

「原子力討論会イン大分 2019」 事後アンケート結果
(令和元年8月10日開催)

纏め：梶村 順二

*参加者（アンケート回収数11）

		学 生 (学 年)			学 生 計		
		1 年	2 年	院2	市 民 計		
学 生	就 職	原子力関連メーカー				4 名	
		メーカー	1				1
	そ の 他	船 関 係					
		エ ン ジ ニ ア					
		そ の 他	1				1
		進 学		1			1
	未 定			1	1		
一 般 市 民		—			7 名 (先生2名を含む)		

(1) 講演の内容は満足のいくものでしたか？その理由は？



[とても満足した]

- 今まで知らなかったことをテレビやマスメディアを通してではなく、知れたから。

[ある程度満足した]

- 原子力について必要な知識が補われたため良かった。
- 知らないことがたくさん聞けたから。

<一般市民>



[とても満足した]

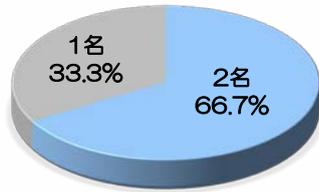
- エネルギー事情の全般的な状況が把握できた。

[ある程度満足した]

- ディスカッションが充実していた。
- もう少し長く詳しく聞きたかった。

(2) 対話の内容は満足いくものでしたか？その理由は？

<学生>



- とても満足した (2)
- ある程度満足した (0)
- やや不満だ (1)
- 大いに不満だ (0)

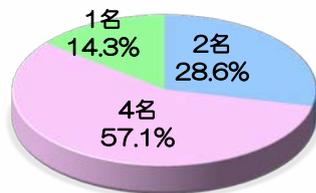
[とても満足した]

- 色々な人の考え方にふれることができた。
- 世代が大きく離れている方々から、たくさん話を聞いたから。

[やや不満]

- 素人同士で原子力の問題について話し合っても、平行線だと感じた。

<一般市民>



- とても満足した (2)
- ある程度満足した (4)
- やや不満だ (0)
- 大いに不満だ (1)

[とても満足した]

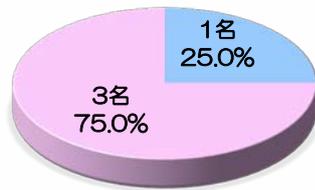
- 特になし。

[ある程度満足した]

- 課題にとらわれず自由な討論ができて良かった。
- 広範囲の話題がよかった。
- 発言が熱い分、展開が上手く行かなかった。

(3) 事前に聞きたいと思っていたことは聞けましたか？

<学生>



- 十分に聞くことができた (1)
- ある程度聞くことができた (3)
- あまり聞けなかった (0)
- 全く聞けなかった (0)

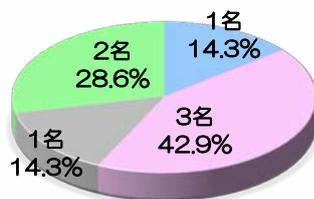
[十分に聞くことができた]

- 特になし。

[ある程度聞くことができた]

- 様々な意見を聞くことができた。聞きやすかった。
- 電力会社側の人の意見を知れたから。

<一般市民>



- 十分に聞くことができた (1)
- ある程度聞くことができた (3)
- あまり聞けなかった (1)
- 全く聞けなかった (2)

[十分に聞くことができた]

- 特になし。

[ある程度聞くことができた]

- 原子力発電のコスト構造がほぼ理解できた。

[あまり聞けなかった]

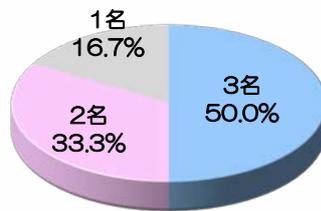
- 特になし。

[全く聞けなかった]

- 特になし。

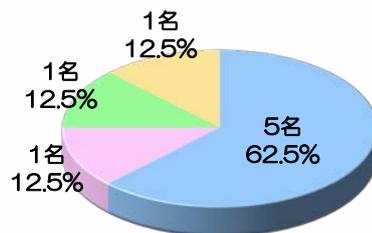
(4) 今回の対話で得られたことは何ですか？（複数回答も可）

<学生>



- 新しい知見が得られた（3）
- マスコミ情報と今回の対話会情報に違いがあった（2）
- 自分の将来の進路の参考になった（1）
- 教育指導の参考になった（0）
- 特に新しい知見は得られなかった（0）
- その他（0）

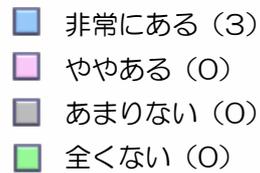
<一般市民>



- 新しい知見が得られた（5）
- マスコミ情報と今回の対話会情報に違いがあった（1）
- 自分の将来の進路の参考になった（0）
- 教育指導の参考になった（1）
- 特に新しい知見は得られなかった（1）
- その他（0）

(5)「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？その理由は？

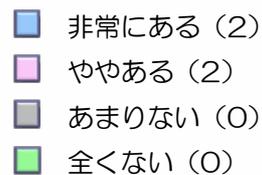
<学生>



[非常にある]

- 学生とシニア、それぞれの視点、価値観で原子力についての話ができるから。
- このような機会でないと聞けないことがあるから。
- 世代間の考え方の違いはだいぶあると分かった。

<一般市民>



[非常にある]

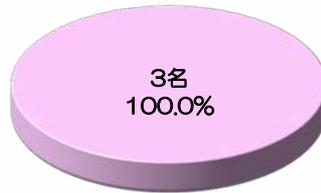
- エネルギー問題は経済発展や様々な要素が複雑に絡み合っているので、多角的な思考をする上で役に立つ。

[ややある]

- シニアの経験や考え方を伝える、繋ぐ意味合いでは有意義であった。

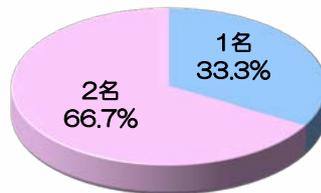
(6) 今後、機会があれば再度シニアとの対話に参加したいと思いますか？

<学生>



- まだまだ話したりないので参加したい (0)
- もっと知識を増やしてから参加したい (3)
- 十分話ができたらもういい (0)
- 二度も必要ないと思うからもういい (0)
- その他 (0)

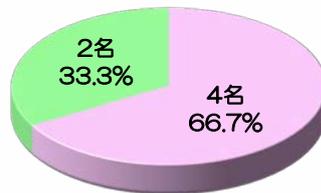
<一般市民>



- まだまだ話したりないので参加したい (1)
- もっと知識を増やしてから参加したい (2)
- 十分話ができたらもういい (0)
- 二度も必要ないと思うからもういい (0)
- その他 (0)

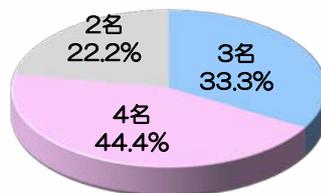
(7) 放射線、放射能に対してどのようなイメージを持っていますか？（複数回答も可）

<学生>



- 放射線、放射能はやはり怖い (0)
- 一定のレベルまでは恐れる必要はないと以前から知っていた (4)
- 一定のレベルまでは恐れる必要がないことを講演、対話から理解できた (0)
- 放射線、放射能は生活に有用であることを前から知っていた (2)

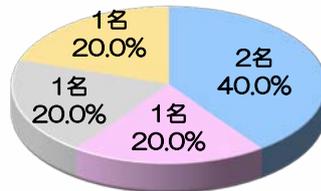
<一般市民>



- 放射線、放射能はやはり怖い (3)
- 一定のレベルまでは恐れる必要はないと以前から知っていた (4)
- 一定のレベルまでは恐れる必要がないことを講演、対話から理解できた (2)
- 放射線、放射能は生活に有用であることを前から知っていた (0)

(8) 日本のエネルギー政策では、原子力発電を基幹電力（2030年に発電電力量の20～22%）とし、省エネ・再エネ利用の拡大や火力の高効率化により、可能な限り削減していくとされています。対話も含めてあなたの認識は次のどれですか？その理由は？（複数回答も可）

<学生>



- 原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない（2）
- 原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった（1）
- 原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ（1）
- 原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい（0）
- その他（1）

[原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない]

- 原子力に変わる新しい安全な発電方法があればいいと思うが、今現在、直ぐに無くすのは現実的に考え無理があると思うから。

[原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった。]

- 特になし。

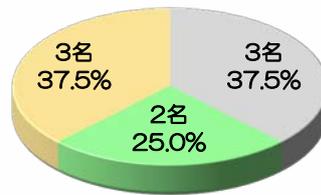
[原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ]

- 特になし。

[その他]

- 特になし。

<一般市民>



- 原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない (0)
- 原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった (0)
- 原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ (3)
- 原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい (2)
- その他 (3)

[原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ]

- もはや技術だけの問題ではないと考えます。

[原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい]

- 特になし。

[その他]

- 発電量のみを基準に回答はできない、多角的に判断する必要がある。
- 二酸化炭素排出とのバランスを適確にとっていく必要性を強く感じた。

(9) 本企画を通して全体の感想・意見などがあれば自由に書いてください。

<学生>

- 原子力発電はやはり今の日本から無くすことは不可能であると思った。原子力発電について更に学び、今後このような機会があった際に活かしていきたいと強く思った。
- シニアの人の考え方にふれることができて良かった。もっと知識を持たなくてはいけないと思った。

<一般市民>

- 今回のような企画はすばらしく、また、開催して頂くことを望みます。
- 原子力発電推進派の勉強会（啓蒙）であることを、前もって知らせてほしかった。
- 原発反対派の意見も聞きたい。福島事故の真の原因は何だったのか。それを明確にして教育に活かすことが大切だと思います。
- 原発関係者、特に技術面で支えている方の話やその専門性は敬服に値するが、その能力をもっと関連するところ（社会的に有意な方）へ傾注して頂ければと思います。