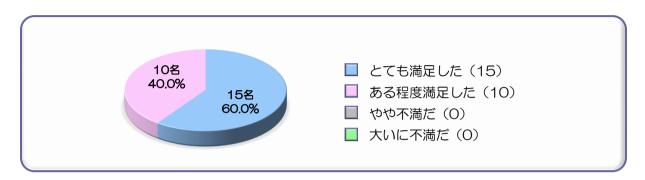
# 「市民と専門家のエネルギー・原子力お話し会イン北九州市」事後アンケート結果 (令和元年7月27日開催)

纏め:梶村 順二

# \*一般参加者(アンケート回収数25)

# (1) 講演の内容は満足のいくものでしたか?



#### 「とても満足した〕

- 日本・世界のエネルギー事情をよく知ることができました。
- ・講師の方からの説明がよく理解できた。
- ・ 自分の無知に気付きました。
- 正しい情報を知ることができました。
- ・原子力について自分の意見を持つことができたから。
- 新しい情報があり、刷新することができた。
- ・現状と問題点のメリハリがよかった。
- 短時間にもかかわらず、わかりやすく説明された。
- 勉強になりました。
- ・知らない知識を得たこと。

#### [ ある程度満足した ]

- 新しい情報があり、刷新することができた。
- レジュメを見れば分かることが多かった。
- 色んな情報を聞けて参考になりました。

## (2) グループディスカッションの内容は満足のいくものでしたか?



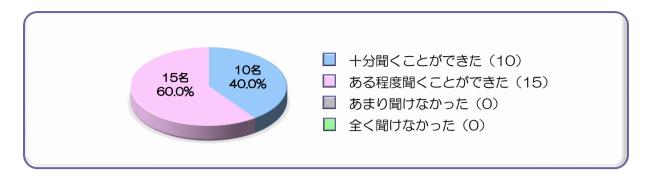
#### [ とても満足した ]

- 知らないことが多く、とても勉強になりました。
- ・ 率直な議論ができた。
- ・聞きたいことを、しっかり聞けた。ファシリテータの進め方が素晴らしかった。
- ・聞きたい内容について、的確な答えが返ってきたから。
- 種々のポジティブな意見交換ができた。
- ・ファシリテータが上手に話題を振りかけられた。
- 勉強になりました。
- 聞いたら恥ずかしいと思うことも聞くことができました。
- ・データより心の問題の大きさ、同時に危うさ。

#### [ ある程度満足した ]

- ・異業種間の考えの違い。
- 様々な分野の方の意見を聞くことができ、熱心な人が多く負けてられないと思った。
- 色んな意見を聞けて参考になりました。
- ・疑問点が解決した。
- シニアの方からの説明がよかった。

## (3) 事前に聞きたいと思っていたことは聞けましたか?



## [ 十分聞くことができた ]

話題が広かったので・・・。

## [ ある程度聞くことができた ]

・特になし

## (4) このような市民とシニアとのお話し会の必要性についてどのように感じられましたか?



#### [ 非常にある]

- 専門の方と詳しいお話ができてよかったです。
- お互いのためになると思います。
- 公民館等でやったらどうでしょう。

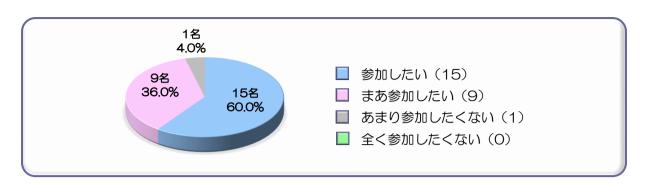
#### [ ややある]

- ・必要だが、少し人がインテリに片寄っていると感じる。
- 一般の人の理解する機会が必要。

#### [ あまりない ]

・特になし。

# (5) 今後も機会があればシニアとのお話し会に参加したいと思われましたか?



## [参加したい]

- ・周りの人にどう伝えたらよいか、自分自身勉強になりました。
- また最新のことを聞きたい。
- ・場所を提供して先生たちに話していただきたい。

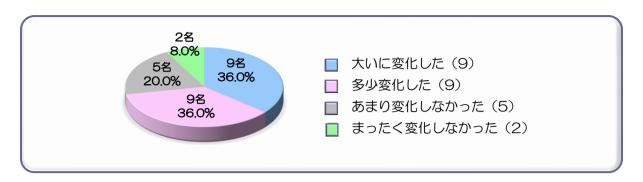
# [ まあ参加したい ]

• 色々な人の意見が聞けたので。

## [ あまり参加したくない ]

・特になし

# (6) エネルギーに対する認識に変化はありましたか?



## [ 大いに変化した ]

核の基本。

#### [ 多少変化した ]

- どの方向に行くべきかを考え直せた。
- ・元々必要だと思っていたので、深いところの勉強はできました。

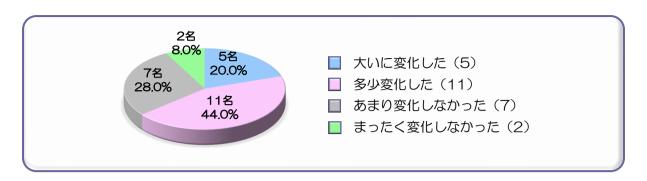
## [ あまり変化しなかった ]

- それなりの認識は持っているため。
- 既にそれなりに知っていた。

## [ まったく変化しなかった ]

- ・ 必要だと前々から思っていたため。
- 元々推進派だから。

# (7) 原子力に対するイメージに変化はありましたか?



# [ 大いに変化した ]

・特になし

#### [ 多少変化した ]

・水素爆発を止める仕組みを広く説明すべきだ。

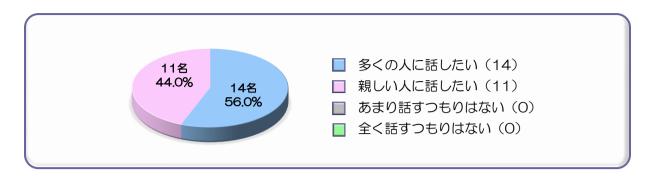
## [ あまり変化しなかった ]

- 元来、賛成。
- ・原子力エネルギーを安全に使うことが大事。
- ポジティブな意見は持っているため。
- 既にそれなりに知っていた。

## [ まったく変化しなかった ]

- 前々から必要だと思っていたため。
- 必要なのはよくわかっていますから。

# (8)今回のお話し会の経験や得られたことを知人、友人などと話したいと思われましたか?



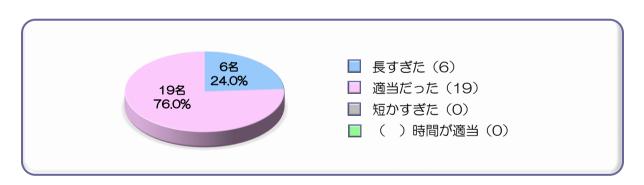
## [ 多くの人に話したい ]

- 政治的話は新鮮であったため話してみたい。
- ・自分の今後の活動に活かしたいです。

## [ 親しい人に話したい ]

エネルギー問題は大切なので。

# (9) 時間 (3.5 時間) はどうでしたか?



#### [長すぎた]

- 有意義であったが疲れた。
- 少しだけ長いかなと思いました。

#### [ 適当だった ]

よく議論ができた。

#### (10) 今回のお話し会で得られたこと、印象に残ったことは何ですか?

- 〇・エネルギーと日本の経済は密接な関係があると思います。原発の究極な安全性を確保し、再生可能 エネルギーと両立てで未来のエネルギー対策を考えていくのがいいと思います。
  - 原子力についての知識は深まりました。私は原子力発電については賛成派ですが、こういう会を反対派も呼んでやるとより良いと感じました。
  - 工藤教授講演のエネルギー一般知識について良くわかった。
  - ・理系の方と文系の方の説明の違いが面白かった。
  - もんじゅに関する知識が広がった。
  - 疑問に思っていたことが一部氷解した。
  - ・再生可能エネルギーが否定されなかったこと。
  - ・ 種々な立場の人の意見は聞く価値がある。
  - ・工藤先生、川合先生とお話できて楽しかった。
  - 早野先生の語り口が、すっと入ってきました。
  - 技術の進歩の説明が大切。
  - 原発、廃棄物、それぞれの立場がある中で、日本全体としてどうするのか、誰が決めるのかが、いつまでも見えてこないなと感じました。
  - ・豊前市の取り組み。
  - 身近な地域の志。

#### (11) そのほか本企画を通して全体の感想・意見などがあればお書きください。

- 〇・今日の話し合い、講演で得た情報を少しでも親しい方達と共有したいと思います。
  - 初心者でも話しやすかったです。
  - ・理系の方と文系の方の説明の違いが面白かった。
  - 日本には原子力発電が必要であることを再認識できました。
  - ・大変貴重なお話ありがとうございました。
  - 感謝。
- ●・原子力の優位性の主張より、一般市民が安心できる環境作りを。
  - •原子力発電の安全性をPRすべき。徐々に廃炉を進め安全・安心が担保されない限り、最終的にOになることを望む。
  - 多くの方がインテリかつ賛成派であり、一般市民に対しての啓蒙が難しいと感じた。