

「SNW対話イン宮崎 2018」 事後アンケート結果 (平成30年7月31日開催)

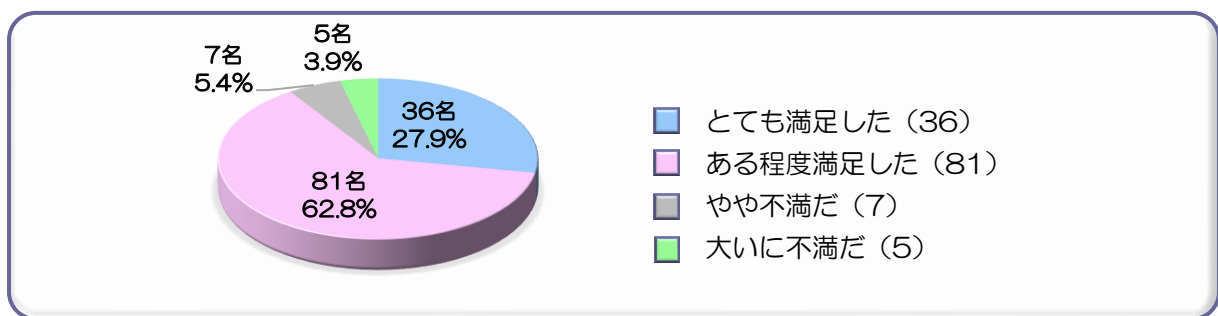
纏め：梶村 順二

*参加者（アンケート回収数 130）

（内訳）

- ・1年・・・・・・・・36名
- ・2年・・・・・・・・68名
- ・3年・・・・・・・・13名
- ・4年・・・・・・・・2名
- ・不明・・・・・・・・11名

(1) 講演の内容は満足のいくものでしたか？その理由は？



[とても満足した]

- ・宇宙飛行士がそんなにも放射能にさらされているということを初めて知り、また、放射能が思っていたよりも怖いものではないと気付いたから。
- ・日本のエネルギー問題について多くのことを知ることができた。
- ・初めて聞くような話だったから。
- ・新しい知識を身につけることができたから。
- ・普段聞けない貴重な話をしていただいた。
- ・普段聞くことが少ない原子力推進派の意見が聞けた。
- ・日本の電力事情について学び、危機意識をもてた。
- ・その分野のエキスパートの話が聞けた。
- ・分かりやすい貴重な講義を聞けた。
- ・改めて日本が海外のエネルギーに頼っていることが分かった。
- ・日本の色々な事情が分かったから。
- ・知らなかった知識を知ることができたから。
- ・丁寧に話してくれたから。
- ・原子力について理解が深まった。
- ・テレビやメディアで表面上でしか触れたことがなかったため。
- ・最近あまり聞かれなくなってきた原子力について改めて知ることができたから。
- ・知識を深めることができた。
- ・原子力について知らないことをたくさん学べたから。
- ・普段テレビとかでも聞けない話を聞いた。

[ある程度満足した]

- 分かりやすかった。
- 新しい知識を得られたから。
- 聞いていなかった。
- たくさんの事を知れた。
- 他大学の講師に講義していただくのはとても新鮮だったから。
- 分かりやすく学べたから。
- ためになる話だったが、興味を引くような工夫がなかったから。
- エネルギー利用についてほとんどが知っている内容だったが、ところどころに知らなかったことがあったため。
- レジユメが充実していたから。
- 他国と比較している図などが多くあったから。
- 初めて知ることが多く、今までと異なる考えができた。
- 授業で聞いたことのある内容が少しあったので。
- 日本が置かれているエネルギーの現状を確認できたから。
- 世界のエネルギー状況（特にドイツ）について知ることができた。
- 普段聞けない意見について詳しく聞けたから。
- プリントが見やすかった。
- 原子力について面白い考えが聞けた。
- 日本についてのことだったし、エネルギーにも興味があったため。
- 世界のエネルギーについて知れたため。
- 原子力についてよくわかったから。
- メディアで得ていた情報とは異なる情報を生で聞くことができた。
- 知らない話を聞けた。

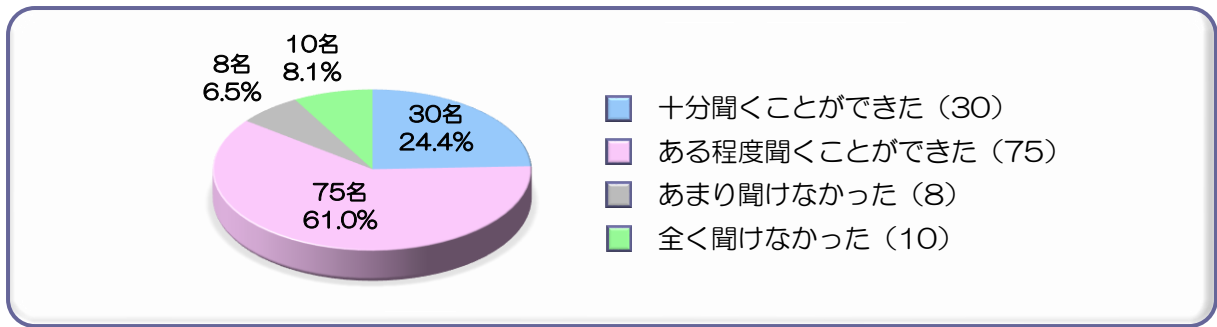
[やや不満だ]

- 一般的に知られていることばかりだった。
- 暑かった。
- 興味がない。

[大いに不満だ]

- テスト前なのにやめてほしい。
- タイミング。
- 興味がない。
- テスト期間にやるなよと思う。

(2) 事前に聞きたいと思っていたことは聞けましたか？



[十分聞くことができた]

- エネルギー資源について知れたため。
- 基本的なことから少し専門的なものまで幅広く知ることができた。
- もともと知識が足りなかったので、補完できてよかった。
- 幅広い内容だったから。
- 再生可能エネルギーについて聞けたから。
- 詳しく説明していただいたから。
- 以前レポートで調べたことに対する専門家の話を聞けたから。

[ある程度聞くことができた]

- スライドに色々と書いてあったから。
- 多くの情報を話して下さった。
- 分かりやすかった。
- 原子力について詳しく知ることができた。
- 時間が少し足りなかった。
- 今後のエネルギーをどのようにするかについて聞くことができたから。
- 聞けることと、聞けないことがあった。
- 世界のエネルギーについてわかることができたから。

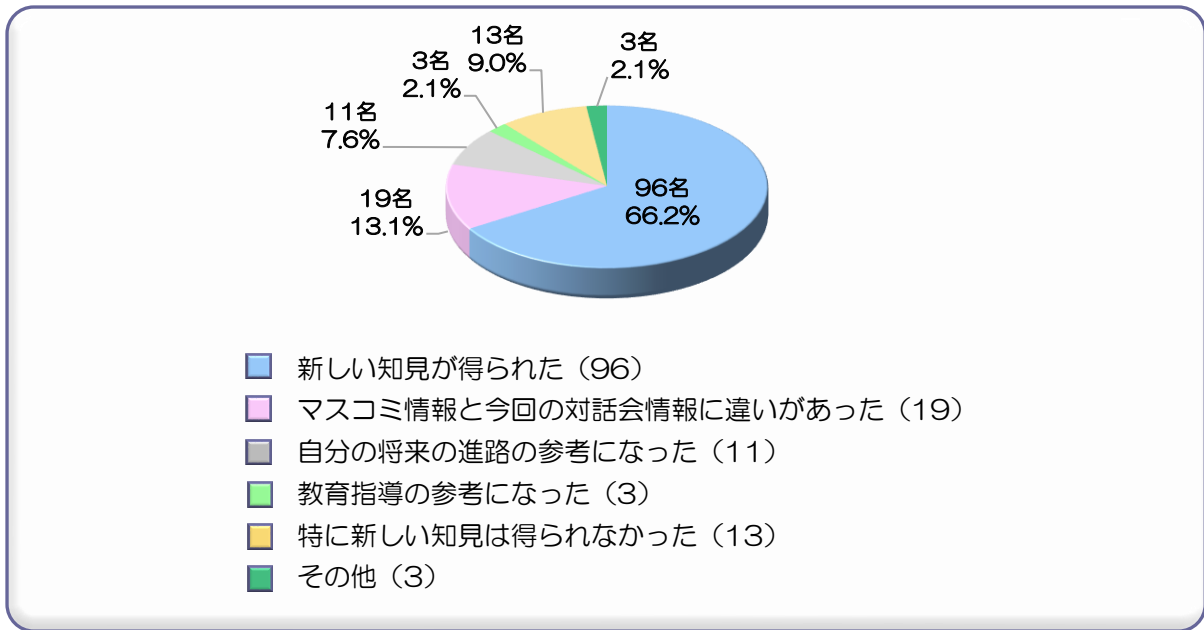
[あまり聞けなかった]

- そもそも事前にどのような話を聞くのかを認知していなかったため。

[全く聞けなかった]

- 事前に聞きたいと思うことが特になかった。
- そもそもこんな講義を受けると事前に知らなかったし、これが「シニアとの対話」だったとたった今知った。
- 来ると分かってなかったため、事前とかに考えられなかった。

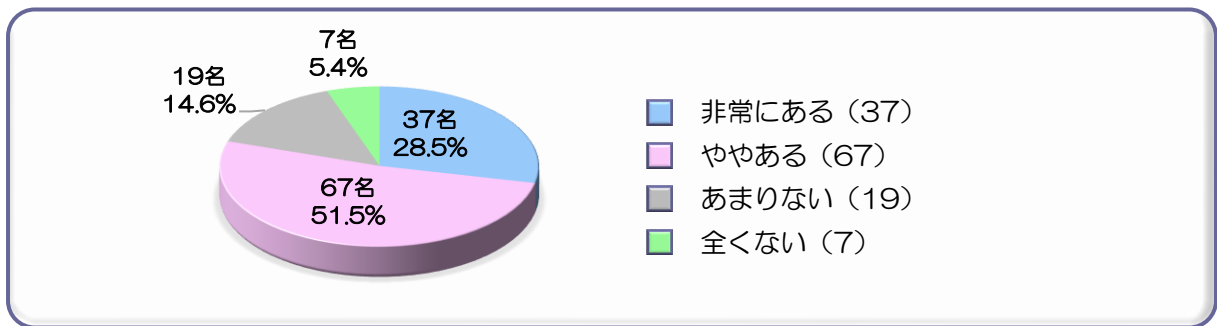
(3) 今回の対話で得られたことは何ですか？（複数回答も可）



[その他]

- 何も得られなかった。
- 正しい知識を得られた。

(4)「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？その理由は？



[非常にある]

- 今の世の中はエネルギーが大きな問題だから。
- 年代の異なる人から話を聞いて、意見の幅が広がると思うから。
- 過去の貴重な知識を持っているから。
- 見てきた世界が違うご年配の方々の考えが聞けて良かった。
- 正しい判断のためには賛成、反対双方の考えを知る必要がある。
- 学生同士だけでは得られない知識や見解が得られる。
- 学生に新しい知識を伝えたいという思いが伝わってよかった。
- 次世代に伝えるべきであるから。
- 学生は知らないことが多いので、知識を増やすいい機会となり得るから。
- 誤った歴史を繰り返さないため。
- 対話することで新しい考えや知識を知ることができると思うから。
- 自分の知らない分野の見識が広がるから。
- 学生がシニアの経験を聞けるのは良いことだから。
- 経験値の差をうめるため。
- 知れないことを知れるから。
- お互いの知らないことを共有できるから。
- 生で話を聞く方が知識が増え、その都度質問ができる。
- 学生はまだ未熟な面が多いので、年配の方のように意見を強く持っていないことが多い。話すことで刺激になる。
- 価値観が違うから。

[ややある]

- 知識や経験が豊富だから。
- 会社で長く働いた人などから、様々なこと、知識を学べたから。
- 自分と違った意見を聞ける。
- ためになる話ではあるが、一方的に押しつける感じがするため。
- それぞれの立場からの意見が分かるから。
- よかったから。
- 考え方を広められる。
- より詳しく知ることができる。
- 大切だと思うから。
- 知らないことを知れた。

- 昔の人の考えを、より身近で知ることができるから。
- 価値観が違うため、いろいろな世代の意見を聞けるから。
- 学生がシニアの方から新しい事を学べるから。
- 自分たちとは正反対に近い意見を得られた。
- 交流は大切。
- シニアである必要性がわからない。分野の有識者であれば十分でないか？
- 自分たちの知らないことが聞けたから。
- 違った見方の話を聞くことができるから。
- 日常にその機会が少ないから。
- 通常の授業では聞けない話が聞ける。

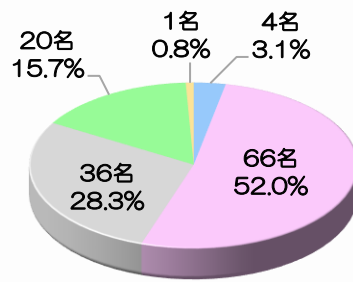
[あまりない]

- 知識がかたよると思うから。
- よく分からない。
- 右翼みたいだった。

[全くない]

- 興味がない。
- 意見がかたよりすぎている。
- 誰でも知っている。

(5) 今後、機会があれば再度シニアとの対話に参加したいと思いますか？

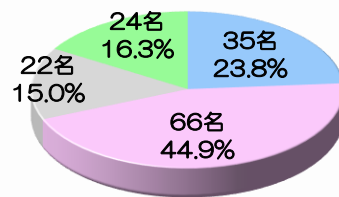


- まだまだ話したりないので参加したい (4)
- もっと知識を増やしてから参加したい (66)
- 十分話ができたらもういい (36)
- 二度も必要ないと思うからもういい (20)
- その他 (1)

[その他]

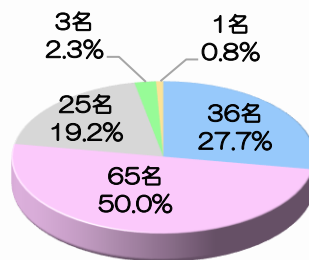
・いない。

(6) 放射線、放射能に対してどのようなイメージを持っていますか？（複数回答も可）



- 放射線、放射能はやはり怖い（35）
- 一定のレベルまでは恐れる必要はないと以前から知っていた（66）
- 一定のレベルまでは恐れる必要がないことを講演、対話から理解できた（22）
- 放射線、放射能は生活に有用であることを前から知っていた（24）

(7) 日本のエネルギー政策では、原子力発電を基幹電力（2030年に発電電力量の20～22%）とし、省エネ・再エネ利用の拡大や火力の高効率化により、可能な限り削減していくとされています。対話も含めてあなたの認識は次のどれですか？その理由は？（複数回答も可）



- 原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない（36）
- 原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった（65）
- 原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ（25）
- 原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい（3）
- その他（1）

【原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない】

- 放射能の影響が思っていたよりも大きいものではなかったから。
- 新たなエネルギーを作るにはお金がかかるから。
- 今まで危険性ばかり考えていたので、今回の話で有用性の大きさを知ったから。
- 必要だと思うから。
- 今、日本のエネルギー自給率は6%であり、必要となってくると考える。
- 日本は外国に頼りすぎだから。
- 体に問題ないと知ったから。
- 確かに危険だが必要だと思った。
- 安全なら良いと思ったから。

【原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった】

- やはり発電効率に関して比較すると原子力が必要だと分かる（一番高い）。
- 再生可能エネルギーが安定するまでの期間は原発が必要。
- 原子力発電は日本のエネルギーの多くを担っているため、止めてしまうと余白をうめるものが無い。
- もともと原子力発電に反対する意見の人たちの話が薄いと考えていたから。必要性以外感じないから。
- 前に受けた授業で原子力発電について調べることがあってよく知っていたから。
- 原子力発電は多くのエネルギーを生み出すと思っていたから。
- エネルギー問題を解決に近づける最も手近な近道だと思うため。

[原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ。]

- やはり危険性が高いと考えるから。
- 過ちは何度も繰り返すべきでない。
- 東日本大震災やチェルノブイリなど危険は経験しているはず。
- 現時点では必要だが、将来的には増やす必要はないだろう。
- なぜリスクを抱えてまでコストを下げようとするのか謎。
- 廃棄物が処理できないのに利用するのはおかしい。
- 被ばくしないかが、まだ不安であるから。

[原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい]

- 特になし。

[その他]

- 特になし。

(8) 本企画を通して全体の感想・意見などがあれば自由に書いてください。

- ・再生可能エネルギー技術が確立するまでは原子力に頼るしかないと思う。
 - ・講演ありがとうございました。
 - ・危ないから撤退するのではなく、安全な技術を開発していこうとしていくのが、技術者として必要な考えだと思う。
 - ・非常に良い企画だと思い、機会があればもう一度受けたいと思った。
 - ・普通の授業では体験できない講義でよかった。
 - ・貴重な講義を忙しい中ありがとうございました。
 - ・愛国心、まじりスペクト。
 - ・興味深い講義だった。
 - ・資料がカラーで見やすかった。
 - ・とてもためになりました。ありがとうございました。
 - ・おもしろかった。

- ・考えの押し付けが激しかった。
 - ・講義は良かったと思うが、時期が悪い。
 - ・講師の先生の都合等もあるでしょうが、我々学生がテスト期間であることを少し考慮して欲しかった。また、講義は時間内に終わるようお願いしたい。
 - ・テスト前なのにやめてほしい。
 - ・タイミングが悪い。テスト期間に行うのはやめてほしかった。
 - ・おじさん達の大好きな話につきあってる暇なんかない。原子力かなんか知らんが、そんなん今の子達は誰でも知っとる。
 - ・テスト期間にやらないで欲しかった。
 - ・右よりだと思った。
 - ・どこにも無限に利用可能なエネルギーなんてないので、どうしようもないと思いました。
 - ・本題までが長かった。