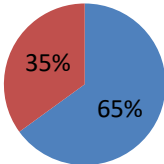
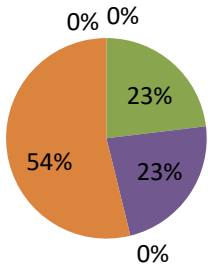


「学生とシニアの対話」 事後アンケート 結果

(取纏め) 西郷 正雄

アンケート結果からは、今回の対話会については、学生からの意見も出て、スムーズに対話が進められたものと考えられる。ただ、1名の女子学生だけであるが、厳しい批判のアンケートが提出された。その内容は、「学生側のお話を遮って話さず、話を聞いてくれなかった」、「行なった質問に対して、別の問題にすり替えて応えられた」、「各シニアの意見にずれがある」とのコメントである。他の学生の反応は、極めて良かったが、本件は、重くとらえる必要がある。シニアにおいては、大いに反省しなければならない。先生からもアンケートが提出された。このアンケート結果には先生のものも反映していないが、先生のアンケート結果は、学生の意見を聞きながらの極めて濃い議論ができ、とても満足できたとの回答であった。

— アンケート項目 —	回答数	割合
回収数	20	1.00
・男性	6	0.30
・女性	14	0.70
・高専 (4 年)	20	1.00
専攻 : 理系(非原子力系)	20	1.00
希望進路 :		
<p>高専 (4年) 理系(非原子力系) 20人</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: left;"> <p>■ ・就職</p> <p>■ ・進学</p> </div>  </div>		
・就職	13	0.65
電力	0	
原子力関連メーカー	0	
メーカー	3	0.23
研究機関	3	0.23
教育機関	0	
その他	7	0.54
<p>・就職 13人 (65%)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: left;"> <p>■ 電力</p> <p>■ 原子力関連メーカー</p> <p>■ メーカー</p> <p>■ 研究機関</p> <p>■ 教育機関</p> <p>■ その他</p> </div>  </div>		
・進学	7	0.35
原子力系分野	0	

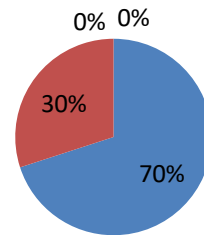
その他の分野

7

1.00

講演の内容は 20人

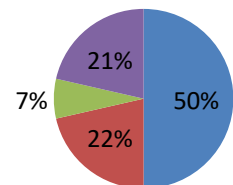
- ・とても満足した
- ・ある程度満足した
- ・やや不満だ
- ・大いに不満だ



・とても満足した	14	0.70
○新しい知識を得ることが出来た(放射性廃棄物処理、技術力など)	7	0.50
○普段知り得ないことを聴くことが出来た(廃炉、疑問点など)	3	0.21
○分かり易かった	1	0.07
○コメント無し	3	0.21

・とても満足した 14人

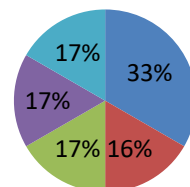
- ○新しい知識を得ることが出来た(放射性廃棄物処理、技術力など)
- ○普段知り得ないことを聴くことが出来た(廃炉、疑問点など)
- ○分かり易かった
- ○コメント無し



・ある程度満足した	6	0.30
○分かり易かった	2	0.33
○時間が短かった	1	0.17
○基礎知識は把握していたので物足りなかった	1	0.17
○少し難しかった	1	0.17
○無回答	1	0.17

・ある程度満足した 6人

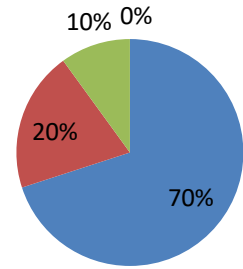
- ○分かり易かった
- ○時間が短かった
- ○基礎知識は把握していたので物足りなかった
- ○少し難しかった
- ○無回答



・やや不満だ	0	0.00
・大いに不満だ	0	0.00

対話の内容は 20人

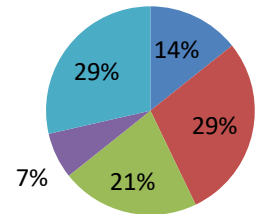
- ・ とても満足した
- ・ ある程度満足した
- ・ やや不満だ
- ・ 大いに不満だ



・ とても満足した	14	0.70
理由		
○対話(意見交換)がスムーズにでき、理解が深められた	2	
○疑問点を聴くことが出来た(説得させる方法の難しさ、原子力の現状など)	4	
○多くの知識を教えてもらった(見聞を広めることが出来た)	3	
○分かり易く答えてくれた	1	
○無回答	4	

・ とても満足した 14人

- ○対話(意見交換)がスムーズにでき、理解が深められた
- ○疑問点を聴くことが出来た(説得させる方法の難しさ、原子力の現状など)
- ○多くの知識を教えてもらった(見聞を広めることが出来た)
- ○分かり易く答えてくれた
- ○無回答



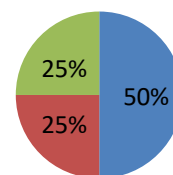
・ ある程度満足した	4	0.20
○貴重な話を聴けた	1	
○1つのテーマに時間が掛かりすぎた	1	
○多くの話は聞けたが、聞き手になることが多すぎた	1	
○無回答	1	
・ やや不満だ	2	0.10
○別件での発表のために中座せざるを得なかったため	1	
○シニアが学生側の話を遮って話だし、話を聞いてくれなかった	1	
・ 大いに不満だ	0	0.00

-3 事前に聞きたいと思っていたことは聞けましたか？

20

事前に聞きたいと思っていたことは 20人

- ・ 十分聞くことができた
- ・ ある程度聞くことが出来た
- ・ あまり聞けなかった



・ 十分聞くことができた	10	0.5
・ ある程度聞くことが出来た	5	0.25
・ あまり聞けなかった	5	0.25
○ 緊張して聞きたいことを聞けなかった	1	
○ 中座せざるを得なかったため	1	
○ 自分の意見を言えなかったため	1	
○ 聞きたいことを準備していなかったため	1	
○ 質問への回答が得られなかったため	1	
・ 全く聞けなかった	0	0

-4 今回の対話で得られたことは何ですか？（複数回答も可）

20

① 新しい知見が得られた。	20	1
② マスコミ情報と今回の対話会情報に違いがあった。	9	0.45
③ 自分の将来の進路の参考になった。	3	0.15
④ 教育指導の参考になった。	0	0
⑤ 特に新しい知見は得られなかった。	0	0
⑥ その他	0	0

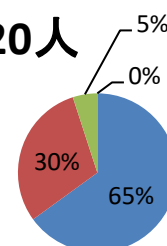
-5 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？その理由は？

20

「学生とシニアの対話」の必要性

20人

- ・ 非常にある
- ・ ややある
- ・ あまりない
- ・ 全くない



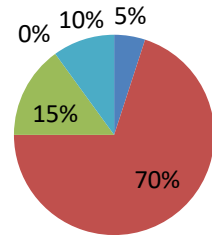
・ 非常にある	13	0.65
○ 知らないことを知ることが出来るため	2	
○ 多くの考えを聴くことが出来るため(年代の違うシニアの考え)	3	
○ 信頼性のある情報を入手できるため	1	
○ 原子力・放射線についての情報をより多く得る機会ができるため	1	
○ 自分の考えと違う考えを聴くことが出来たため	1	
・ ややある	6	0.3
○ 勉強以外の知識を得ることが出来るため	3	
○ 原子力に関わった人の話を聞くことが出来るため	1	
○ 対話の機会が少ないので、必要と感ずるため	1	
・ あまりない	1	0.05
○ 行なった質問に対して、別の問題にすり替えて応えられたため		
・ 全くない	0	0

-6 今後、機会があれば再度シニアとの対話に参加したいと思いますか？

20

今後、機会があれば再度シニアとの対話について 20人

- ・ まだまだ話したりないので参加したい
- ・ もっと知識を増やしてから参加したい
- ・ 十分話ができたらもういい
- ・ 二度も必要ないと思うからもういい
- ・ その他



・ まだまだ話したりないので参加したい	1	0.05
・ もっと知識を増やしてから参加したい	14	0.7
・ 十分話ができたらもういい	3	0.15
・ 二度も必要ないと思うからもういい	0	0
・ その他	2	0.1
○ 疑問が出たら、メールなどで行いたい	1	0.05
○ 他のテーマでもお話ししたい	1	0.05

-7 放射線、放射能に対してどのようなイメージを持っていますか？（複数回答も可）

20

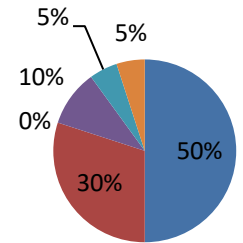
① 放射線、放射能はやはり怖い。	4	0.2
② 一定のレベルまでは恐れる必要はないと以前から知っていた。	9	0.45
③ 一定のレベルまでは恐れる必要がないことを講演、対話から理解できた。	8	0.4
④ 放射線、放射能は生活に有用であることを前から知っていた。	7	0.35

日本のエネルギー政策では、原子力発電を基幹電力(2030年に発電電力量の20~22%)とし、
 -8 省エネ・再エネ利用の拡大や火力の高効率化により、可能な限り削減していくとされています。対話
 も含めてあなたの認識は次のどれですか？その理由は？(複数回答も可)

20

原子力発電の必要性は 20人

- ① 原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない。
- ② 原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった。
- ③ 原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ。
- ④ 原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい。
- ⑤ その他
- ⑥ 回答無し



① 原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退すべきでない。	10	0.5
② 原子力発電の必要性は分かっていたので、対話の前後で認識は変わらなかった。	6	0.3
③ 原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ。	0	0
④ 原子力発電を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい。	2	0.1
⑤ その他	1	0.05
⑥ 回答無し	1	0.05

理由

⑤その他

○ 原発の必要性以前に制限越えのデータを保存する必要がある。リスクの議論が足りない気がした。

④ 原発を止め、再生可能エネルギーを最大限使えばよい。

○ 原発を止める必要は無いと思うが、遅かれ早かれ再エネに頼ることになるため

○ これからの子どもたちのため

②原発の必要性は分かっていたので、認識は変わらない

○ 事故への対処を考え、コストが見合うならば、原子力を行えば良い。

○ 再エネと原子力の両立が大切

①原子力発電の必要性を強く認識

○ 再エネ、火力だけでは、厳しいから

○ 火力の環境問題、再エネの現技術的問題より原子力を有効利用すれば良い

○ 3Eに良い原子力以外に他の発電を探すのは、難しい

○ 放射性廃棄物処分についても安全に処理されることが出来ることが分かったから

○ 正しい使い方をすれば、とてもメリットがあるものだから

-9 本企画を通して全体の感想・意見などがあれば自由に書いてください。

① 密度の濃い授業だった。新エネ開発にも積極的に取り組むべきである。

② 原子力へのイメージが変わった。ただし、自分たちの意見も少し受け入れてもらいたい。

③ このような機会をもっと増やすべきである。

④ 多彩な意見を聴けるのは良いが、各シニアの意見にずれがある。

⑤ 自分の知識を増やしてから、また話し合いをしたい。

⑥ お礼の言葉