

SNW 各位

学生幹事 東北大学大学院工学研究科
量子エネルギー工学専攻 長谷川研
丹野 敬嗣
tanno@jupiter.qse.tohoku.ac.jp

シニアネットワーク「学生とシニアの対話」について

～事前アンケートの結果報告～

平素お世話になっております、標記イベント学生幹事の丹野です。

さて、標記の件につきましてアンケートの集計結果がまとまりましたのでご報告いたします。各グループでのディスカッションの議題／質問内容につきましては現在、各グループにおいて検討中ですので、グループ分けの結果と合わせて近日中にお知らせできるかと思えます。

以上よろしく願いいたします。

(次ページより集計結果を掲載しております)

事前アンケート集計

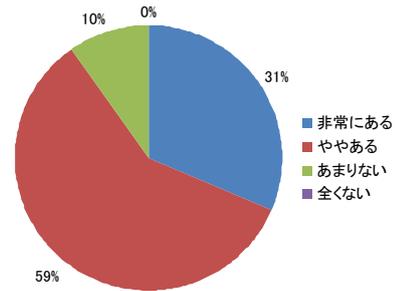
参加者への質問の集計結果

総回答数：52名

対象：学部4年生～修士2年生（東北大学工学部量子エネルギー工学専攻）

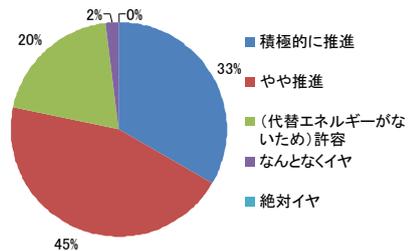
(1) エネルギー問題に関心があるか？

- ・ 非常にある…16名
- ・ ややある …30名
- ・ あまりない… 5名
- ・ 全くない … 0名
- ・ 未回答 … 1名



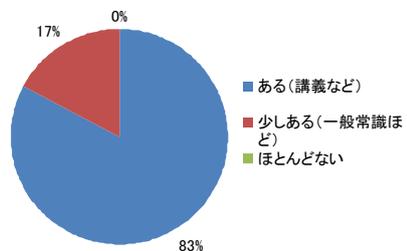
(2) 原子力は必要であると思うか？

- ・ 積極的に推進 …17名
- ・ やや推進 …23名
- ・ (代替エネルギー源が
無いため) 許容…10名
- ・ なんとなくイヤ … 1名
- ・ 絶対イヤ … 0名
- ・ 未回答 … 1名



(3) 原子力について学んだことがありますか？

- ・ ある(講義など) …43名
- ・ 少しある
(一般常識ほど) … 9名
- ・ ほとんどない … 0名
- ・ 未回答 … 0名



対話のテーマや、エネルギー全般について疑問・質問の集計結果

総回答数：91名（専攻全体）

対象：学部4年生～博士3年生（東北大学工学部量子エネルギー工学専攻）

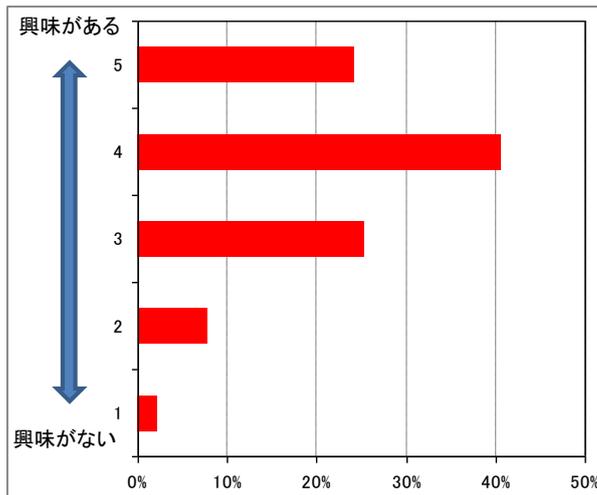
参加者をグループ分けする際には、ディスカッションの内容の希望に共通点を見出すために、別途用意したキーワードを選択していただきました。このアンケートはこれまで行なわれてきたものと同様のもので行い、学生の意識を把握する統計データとして活用するために行い、各項目について5段階評価（興味がある～興味が無い）をして頂きました。以下はその結果です。

表. テーマ別興味度ランキング

内容	平均
学生は社会に出るにあたってどのような力をつけるべきか？	3.98
日本人全体のエネルギー危機意識を変えるためにはどうすべきか？学生はどうすればよいのか？	3.77
核燃料サイクルの現状と今後	3.69
原子力報道の在り方	3.69
原子力に関わる仕事にはどういったものがあるか	3.58
原子力反対派に対してどのようにアプローチ・説得していくべきか	3.57
学部でエネルギー全般を学ぶ(広く浅く)事を社会、企業はどのように考えるか、また評価するか？	3.48
海外の原子力情勢	3.43
FBRその他新型炉の開発状況	3.42
原子力業界の隠蔽を疑われる体質	3.41
原子力発電所の耐震性	3.07
原子力発電所における新検査制度の内容や疑問	2.98
我が国の原子力に関する組織・機関はどのように構成されているのか	2.95
職場での女性に対する待遇はどうであったか？今後どのような場面で女性が活躍することを期待される	2.86

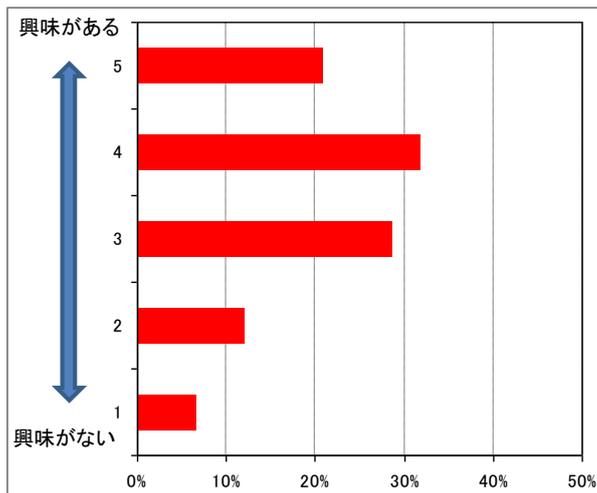
エネルギー一般について

○日本全体のエネルギー危機意識を変えるためにはどうすべきか？学生はどうすればよいのか？



興味	人数	割合
1	2	2%
2	7	8%
3	23	25%
4	37	41%
5	22	24%
計	91	
平均	3.77	
未回答	0	

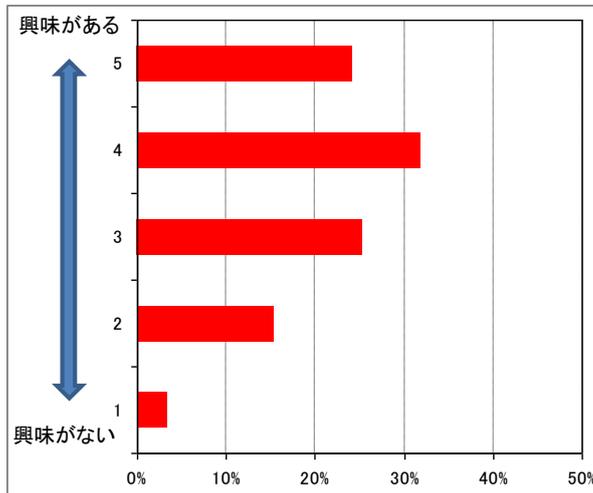
○学部でエネルギー全般を学ぶ(広く浅く)事を社会、企業はどのように考えるか、また評価するか？



興味	人数	割合
1	6	7%
2	11	12%
3	26	29%
4	29	32%
5	19	21%
計	91	
平均	3.48	
未回答	0	

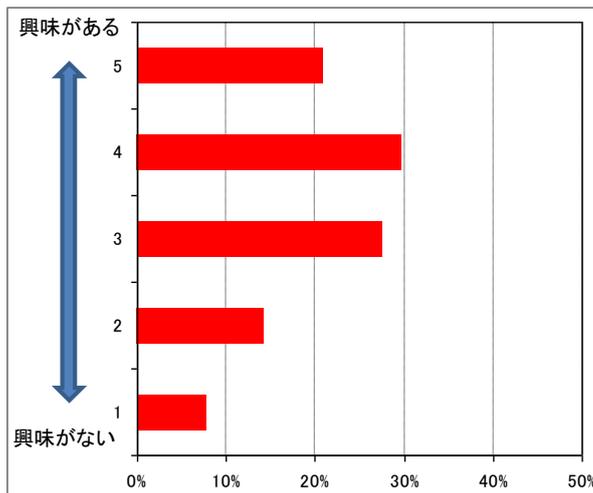
原子力・放射線について

○原子力に関わる仕事にはどういったものがあるか



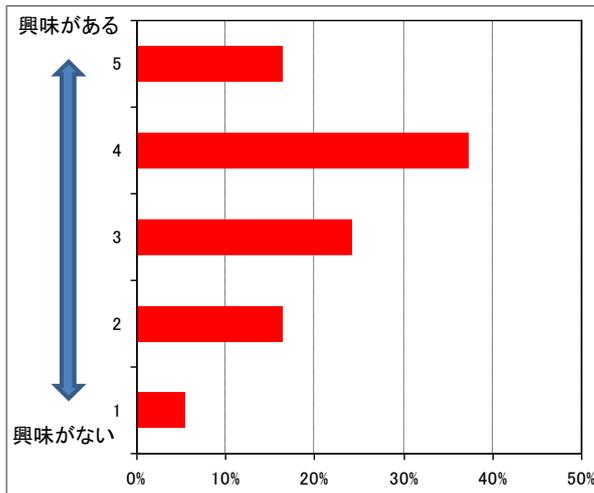
興味	人数	割合
1	3	3%
2	14	15%
3	23	25%
4	29	32%
5	22	24%
計	91	
平均	3.58	
未回答	0	

○FBR その他新型炉の開発状況



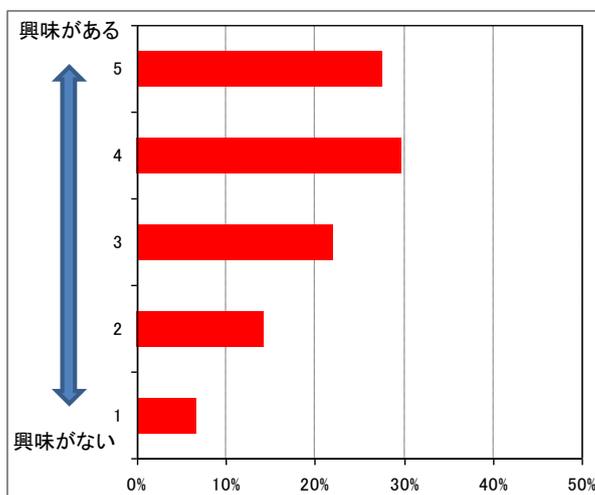
興味	人数	割合
1	7	8%
2	13	14%
3	25	27%
4	27	30%
5	19	21%
計	91	
平均	3.42	
未回答	0	

○海外の原子力情勢



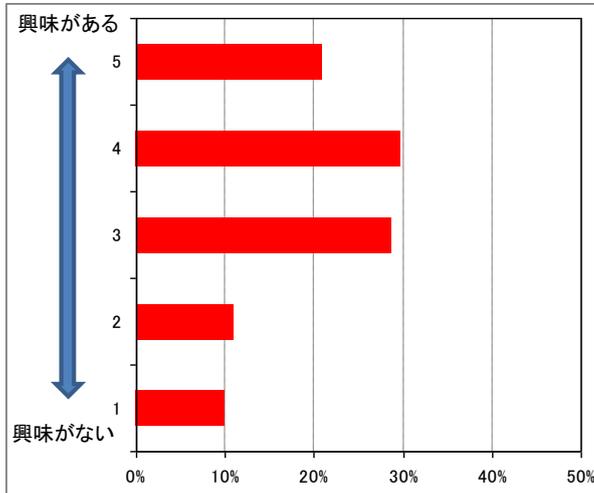
興味	人数	割合
1	5	5%
2	15	16%
3	22	24%
4	34	37%
5	15	16%
計	91	
平均	3.43	
未回答	0	

○原子力反対派に対してどのようにアプローチ・説得していくべきか



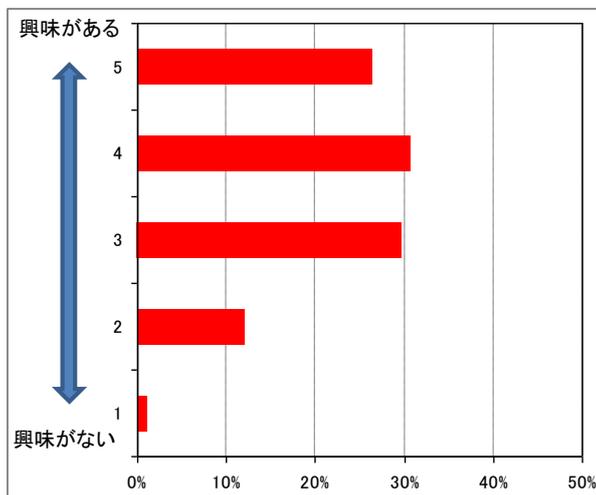
興味	人数	割合
1	6	7%
2	13	14%
3	20	22%
4	27	30%
5	25	27%
計	91	
平均	3.57	
未回答	0	

○原子力業界の隠蔽を疑われる体質



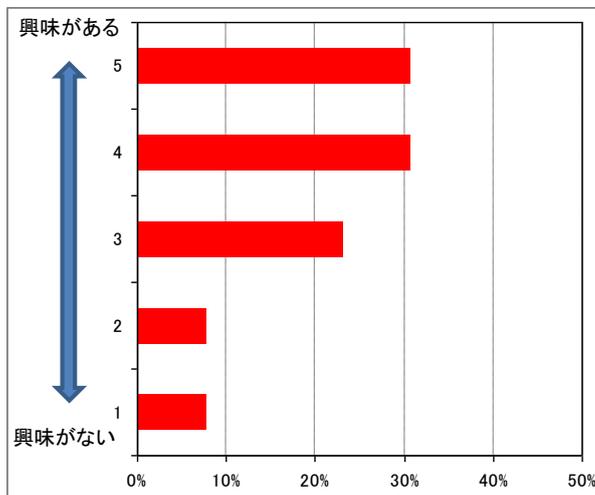
興味	人数	割合
1	9	10%
2	10	11%
3	26	29%
4	27	30%
5	19	21%
計	91	
平均	3.41	
未回答	0	

○核燃料サイクルの現状と今後



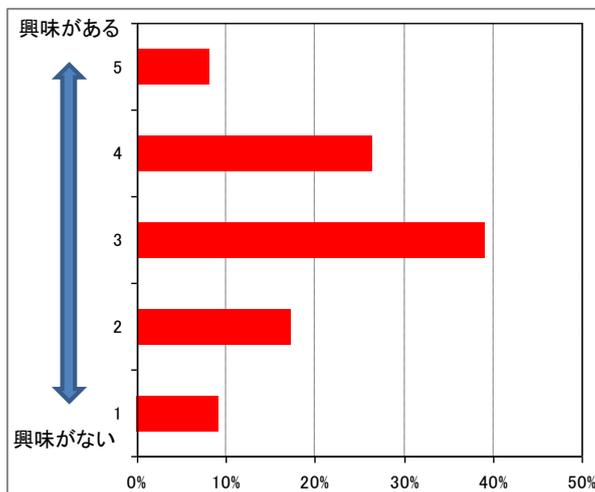
興味	人数	割合
1	2	2%
2	6	7%
3	26	29%
4	33	36%
5	24	26%
計	91	
平均	3.78	
未回答	8	

○原子力報道の在り方



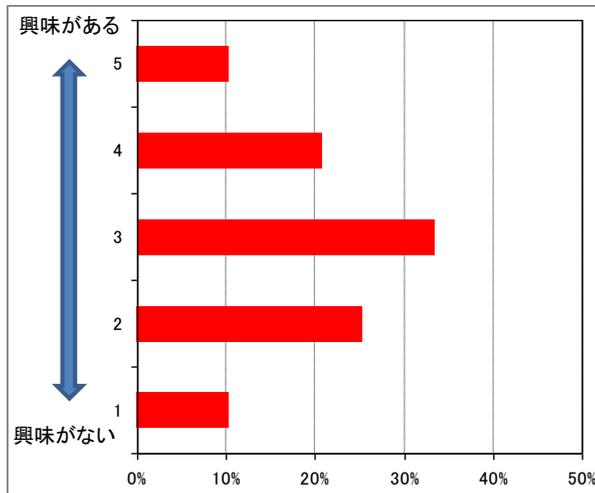
興味	人数	割合
1	7	8%
2	7	8%
3	21	23%
4	28	31%
5	28	31%
計	91	
平均	3.69	
未回答	0	

○原子力発電所の耐震性



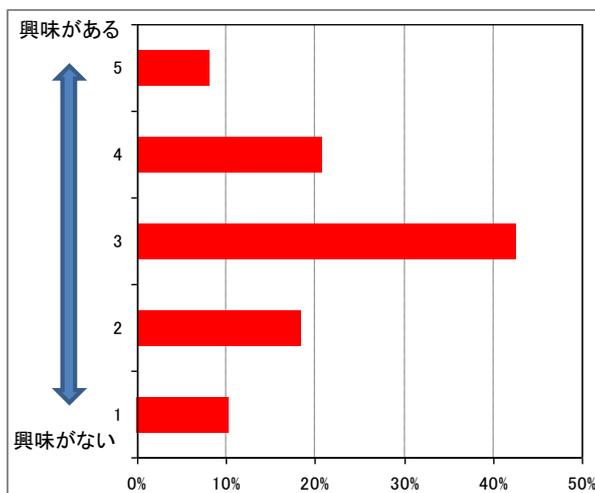
興味	人数	割合
1	8	9%
2	15	17%
3	34	39%
4	23	26%
5	7	8%
計	87	
平均	3.07	
未回答	4	

○我が国の原子力に関する組織・機関はどのように構成されているのか



興味	人数	割合
1	9	10%
2	22	25%
3	29	33%
4	18	21%
5	9	10%
計	87	
平均	2.95	
未回答	4	

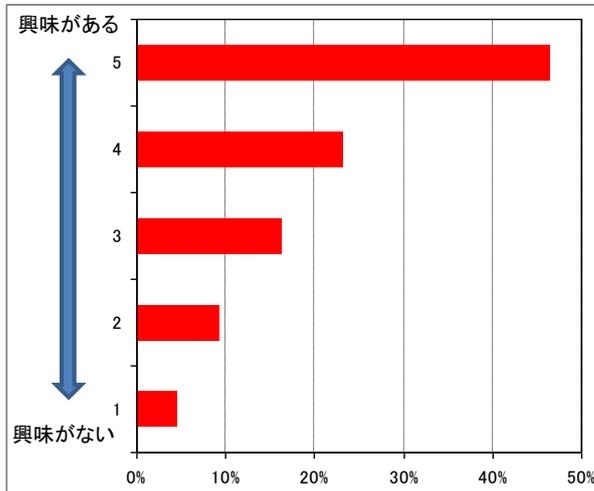
○原子力発電所における新検査制度の内容や疑問



興味	人数	割合
1	9	10%
2	16	18%
3	37	43%
4	18	21%
5	7	8%
計	87	
平均	2.98	
未回答	4	

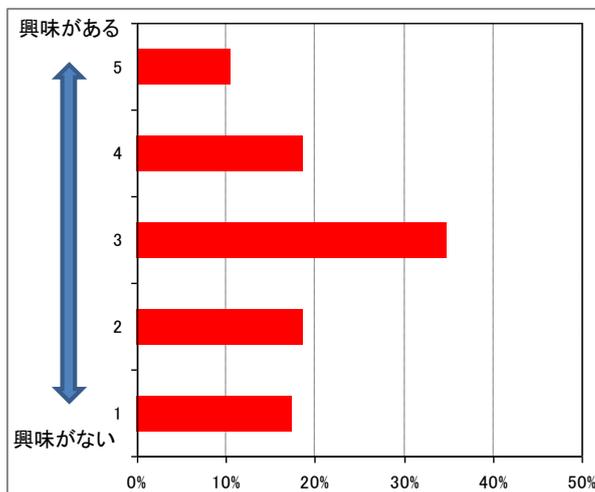
研究者・技術者、社会一般について

○学生は社会に出るにあたってどのような力をつけるべきか？



興味	人数	割合
1	4	5%
2	8	9%
3	14	16%
4	20	23%
5	40	47%
計	86	
平均	3.98	
未回答	5	

○職場での女性に対する待遇はどうであったか？今後どのような場面で女性が活躍することを期待されるか？



興味	人数	割合
1	15	17%
2	16	19%
3	30	35%
4	16	19%
5	9	10%
計	86	
平均	2.86	
未回答	5	

その他に興味あることがありましたら自由に記入してください。

- ・ 原子力反対派（資金援助を受けて活動している団体）への対処はどうすべきか。
- ・ 放射線利用による仕事に興味がある。

本企画に対するご意見・ご要望がありましたら自由に書いてください。

- ・ 毎年同じような議題、議論で進展が実感できない。
- ・ 対話であるならば、シニアだけでなく学生も発言しやすい環境を整えるべき。

以 上