

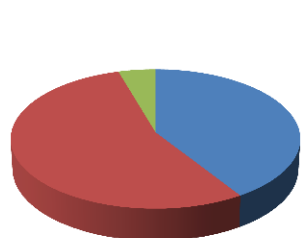
「原子力討論会イン広島 2015」事後アンケートまとめ

* 参加者（アンケート回収数 39）

		学生 学年						地域住民	学生計	
		1 年	2 年	3 年	4 年	5 年	未記入	年代別	地域住民計	
学生 進路	就職		2	3	3	4	1	－	13	22
	進学			1		2		－	3	
	未定		2	2	1	1		－	6	
地域住民 年 齢 （有 職者）	50 歳台	－	－	－	－	－	－	2（1）	17（6）	
	60 歳台	－	－	－	－	－	－	8（4）		
	70 歳台	－	－	－	－	－	－	5（0）		
	80 歳台	－	－	－	－	－	－	2（1）		

(1) 講演の内容は満足のものでしたか？その理由は？

学生



- とても満足 9
- ある程度満足 12
- やや不満 1
- 大いに不満 0

[とても満足]

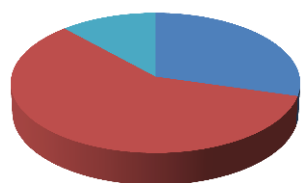
- ・ 考えたり知ったり普段できないことができた
- ・ 基礎から専門まで新たにいろいろな知識が得られた
- ・ 原発の状況をより深く知ることができた

[ある程度満足]

- ・ 疑問は解決したが、雰囲気によって発言し難かった
- ・ よく聞いたら内容が詰っていた
- ・ 専門家の意見が聞けたが、質問できなかった
- ・ 卒業研究に役立つ内容だった

[やや不満]・少し難しかった

地域住民



- とても満足 5
- ある程度満足 10
- やや不満 0
- 大いに不満 0
- 未記入 2

[とても満足]

- ・ エネルギーの供給や再生可能な利用の話が聞けた
- ・ 資料が分かり易かった
- ・ ほとんど無知だったので勉強になった
- ・ 知らなかったことがよく分かった
- ・ 専門的な内容だった
- ・ 今回で3回目

[ある程度満足]

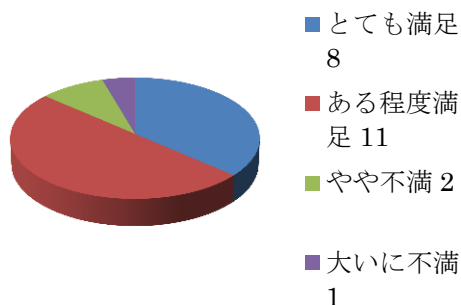
- ・ 講義の流れが明確で分かり易かった
- ・ 興味のある内容だった
- ・ 初参加で勉強になった

[未記入]

- ・ 耳鳴りがして話があまり聞こえなかった

(2) 討論、対話の内容は満足のものでしたか？その理由は？

学生

[とても満足]

- ・ 地域や有識者の話が聞けて新鮮だった
- ・ 漠然とした報道では知り得なかった安全の根拠が聞けた
- ・ 報道されない事実を知り、いろんな人の意見が聞けた
- ・ 疑問点が解決した。質問がし易かった
- ・ 地域住民も参加する討論だったので

[ある程度満足]

- ・ 的確なシニア回答で円滑に理解できた。時間が短かった
- ・ 多少難しかった。自分の知識だけではあまり話せなかった
- ・ もう少し話したかった。知りたいことが多い
- ・ 幅広い意見が聞けた。講演への疑問点が聞けた

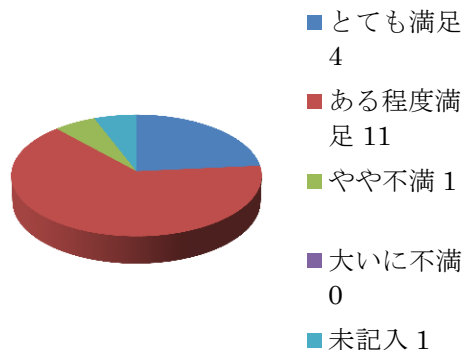
[やや不満]

- ・ あまり発言できなかった。グループ人数が多くて話しづらい

[大いに不満]

- ・ シニアの話が長くて眠くなった

地域住民

[とても満足]

- ・ 地域活性化の議論ができた
- ・ シニアの詳しい説明があった

[ある程度満足]

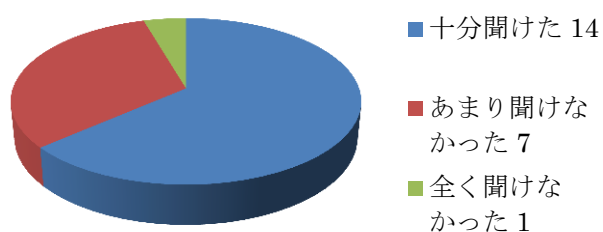
- ・ 原発関係者と交われた
- ・ 原発推進と反対の立場の人が同数程度の方が議論になるのでは
- ・ 地域住民と行政が考えるべきことが多い

[やや不満]

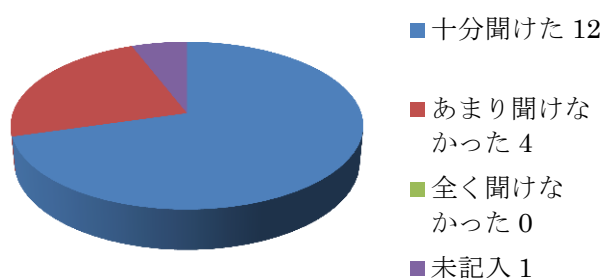
- ・ もっと多くの発言があれば良かった

(3) 事前に聞きたい、討論したいと思っていたことは聞けましたか？

学生



地域住民



(4) 今回の対話で得られたことは何ですか？

学生

- ・地域の活性化とエネルギー問題
- ・この島（大崎上島）の現状
- ・エネルギー供給
- ・エネルギーの一定した使用の重要性
- ・原子力の必要性和その理由
- ・原発再稼働のリスクとメリット
- ・原子力発電に関する様々なこと
- ・原発についての知識
- ・原子力は必要
- ・反対する意見
- ・複数の人と話し合うスキル
- ・意識の持ち方

地域住民

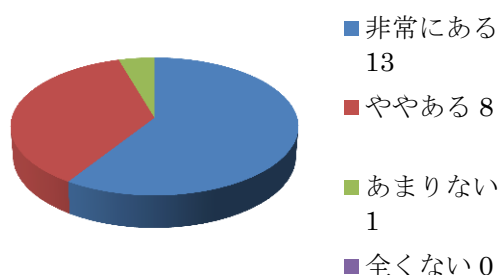
- ・地域活性化
- ・地域活性化をみんなで考えられたこと
- ・地域の活性化に近道はなく、様々な外部の貴重な意見やアドバイスを取り入れ、少しでも出

来ることから実現しなければならないこと

- ・島全体で考えないといけないこと
- ・エネルギー問題
- ・日本のエネルギーの今後と原子力発電所の安全・環境への影響
- ・原発が安全面でいろいろ研究していること
- ・原子力が今後も大切であること
- ・参加者がどのように考えているか
- ・学生の発言にしっかりしたものがあつたこと

(5)「討論会」の必要性についてどのように感じますか？その理由は？

学生



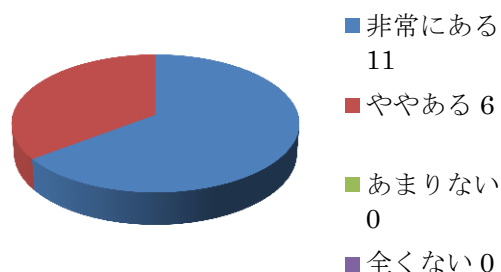
[非常にある]

- ・討論会を通じて知識が得られ、自分の意見を持てる
- ・地域と有識者の交流ができ授業にはない経験となる
- ・学生の時に外部の人の話が聞ける機会は少ない
- ・周囲に原発の重要性を知って貰いたい

[ややある]

- ・多くの人が集まることで相乗効果、共有化が得られる

地域住民



[非常にある]

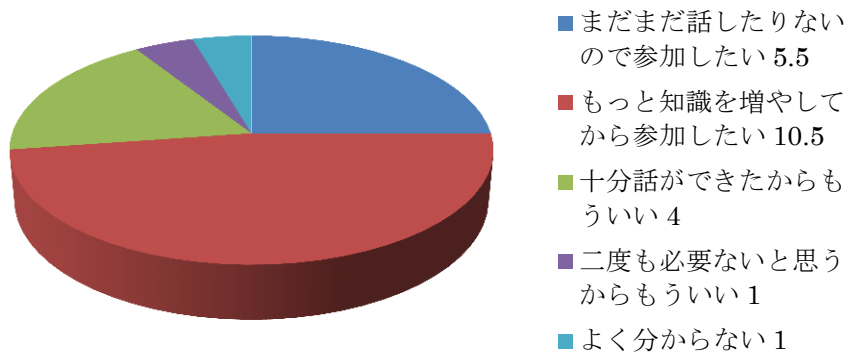
- ・意見交換をして参考にした方がよい
- ・討論を進めながら、課題や問題点を共有していくことは必要
- ・知識を得ること、正しく現状を知ること、人の意見を聞くことは必要
- ・疑問を解消できる
- ・これからの方針を出すのが容易になる
- ・内容が分かり易いから

[ややある]

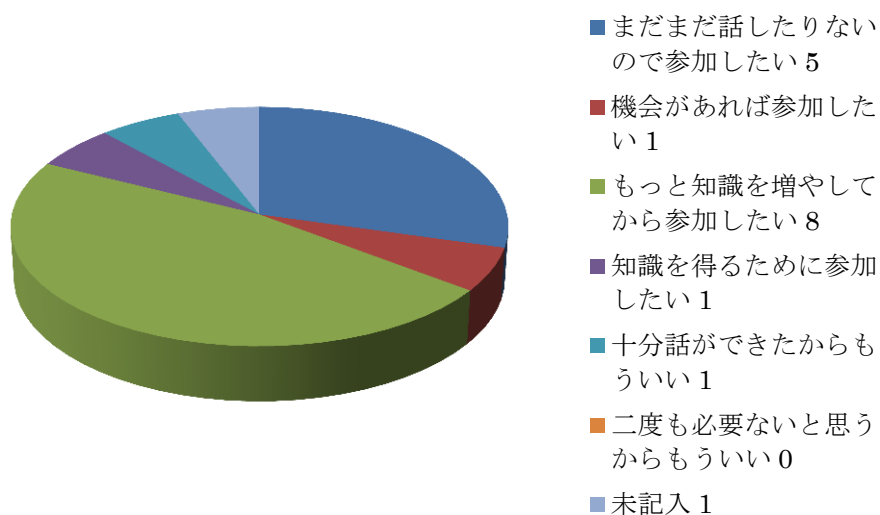
- ・国民の理解を得るため
- ・原発推進と反対の立場の人が同数程度でない議論は「討論」と言えたか
- ・参加する学生が毎年かわるので

(6) 今後、機会があれば再度討論会に参加したいと思いますか？

学生

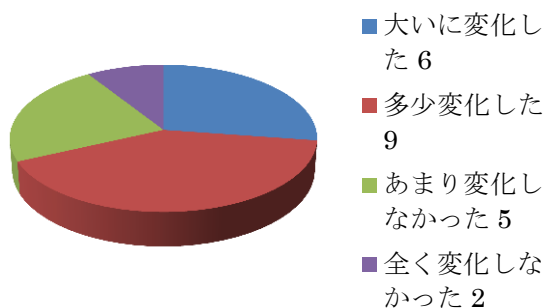


地域住民



(7) 日本のエネルギー問題に対する認識に変化はありましたか？その理由は？

学生

[大いに変化]

- ・年々変化していくエネルギーの最新情報を知った
- ・偏った報道情報だけでなく専門家の話が聞けた
- ・報道でしか知らなかったことを直接専門家から学べた
- ・疑問点が分かった
- ・原子力の大切さを知った

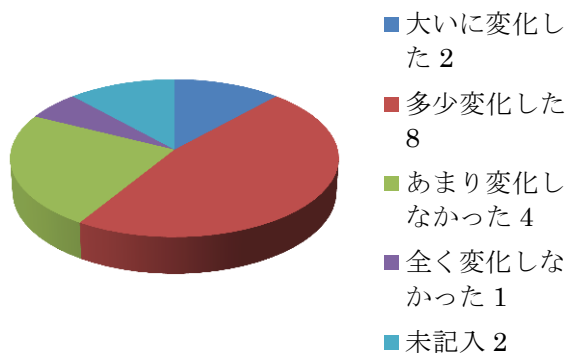
[多少変化]

- ・発電による雇用などを考えたことがなかった
- ・専門知識が得られた
- ・自分と違う意見に触れることができた
- ・原発の問題が分かった
- ・エネルギーは不可欠であるため使用側の認識を改めるべき

[全く変化なし]

- ・エネルギーについて議論していない

地域住民

[大いに変化]

- ・原子力の誤った知識を改めることができた

[多少変化]

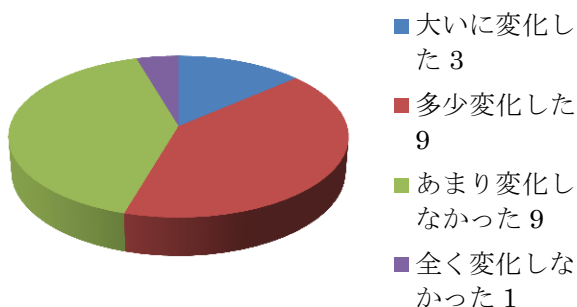
- ・現時点の状況を理解できた
- ・定量的によく分かった

[あまり変化なし]

- ・ほとんどの内容を把握していた
- ・原発再稼動は容認なので

(8) 原子力に対するイメージに変化はありましたか？その理由は？

学生



[大いに変化]

- ・リスクに対してある程度の対策を取っていた
- ・原発再稼働の根拠を知った
- ・安全性を認識できた。安全性の不安が払拭された

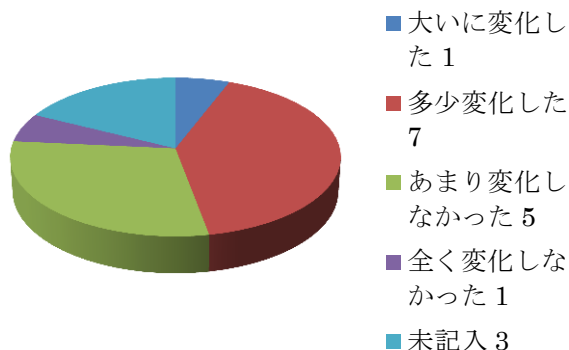
[多少変化]

- ・元々原子力に悪いイメージがなかったが、討論でより固まった
- ・そんなに恐ろしいものではなくなってきている
- ・福島放射線量が小さいことを知った
- ・欠点と利点が理解できた

[あまり変化なし]

- ・原子力について議論しなかった
- ・エネルギーが不足する国では少しぐらいは原子力が必要という考えは変わらない
- ・元々原子力は、リスクは高いが恩恵も大きいと考えていたが、その考えが強まった

地域住民



[大いに変化]

- ・原子力を正しく知ることができた

[多少変化]

- ・安全面の話を聞いて

[あまり変化なし]

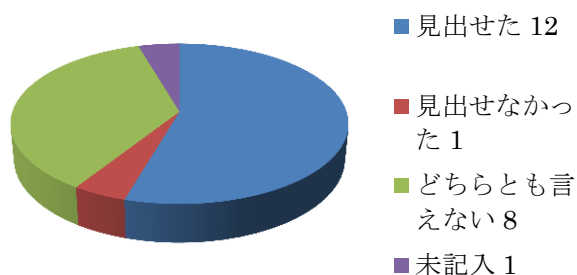
- ・原発再稼働は容認なので
- ・従来から原子の大切さを感じていた
- ・電気の無駄使いをしないこと

[全く変化なし]

- ・原子力に頼って国が再稼働を推していること

(9) 今回の討論会で自分の専攻学科との関連性或は日常生活で気になっていることとの関連性を見出すことができましたか？その理由は？

学生



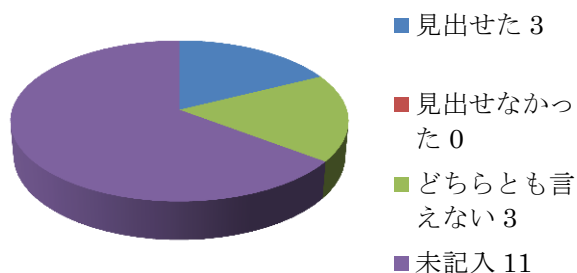
〔見出せた〕

- ・情報テクノロジーを使って効率を上げられることが分かった
- ・石油会社への就職、船舶の勉強が火力発電と関連
- ・船舶輸送と原子力の事故頻度に差がない
- ・復旧に使われる機械に電子制御が役立つ
- ・ロボットや計測器などで接点を見つけた
- ・ヒューマンエラーは船でも同様なので

〔どちらとも言えない〕

- ・主にエネルギーを議論していた
- ・情報学科の勉強とは関連がない
- ・分からない

地域住民



〔見出せた〕

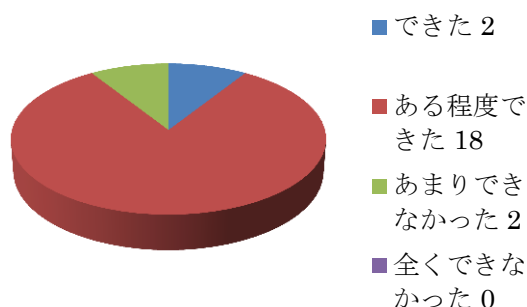
- ・学生の考えを知ることができ、一緒に島の発展を考えたい

〔どちらとも言えない〕

- ・原子力よりも火力の方が身近にあるので

(10) 討論の内容から自分自身の将来や日本の将来のエネルギーのイメージができましたか？その理由は？

学生



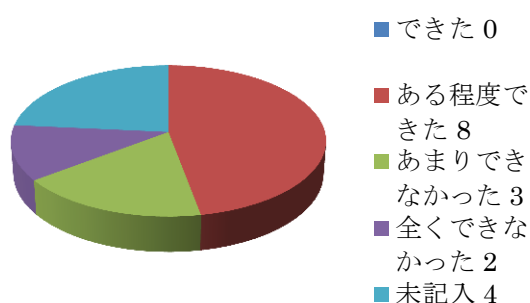
[できた]

- ・ 今回のデータを通して今後が分かった
- ・ 資源について理解できた

[ある程度できた]

- ・ 化石燃料に頼り切る現在のままでは、将来立ち居なくなる
- ・ 地（知）の拠点としての役割を果たしていきたい
- ・ 原子力は現在の日本の技術で十分制御できる
- ・ 化石燃料の枯渇や再生エネルギーの課題の近い将来のイメージを持てた
- ・ 具体的な発電量のデータが分かり易かったので
- ・ このような討論会が他でも開催されれば、原発の理解も広がる
- ・ 原子力エネルギーを大いに使っていきたい

地域住民



[ある程度できた]

- ・ 原子力は使うべきではないと思っていたが、津波などの自然の力にも壊れない安全対策に注力して使うことを考えて欲しい

[あまりできなかった]

- ・ あまりにも大きな課題なので
- ・ 自分の知識が追いついていない

[全くできなかった]

- ・ 現状と変わらないから
- ・ 自分の無知から

(11) 今回の討論会全体の感想・意見などがあれば自由に書いてください。

学生

- ・ 討論会で様々な知識や考え方を聞き、交流もできた。とても充実したものになった
- ・ グループに分かれて様々な知識や情報を知ることができて良い経験となった。だが、その知識や情報をプレゼンで発信する技術が必要であると感じた。
- ・ 現在の原発の状況や安全対策、これからの処置などについて深い知識を得る良い機会となった
- ・ 仕方なく参加した討論会だったが、参加して良かった。学んだことはしっかり覚えておきたい
- ・ 有意義な時間になった
- ・ 皆さんは難しい質問ばかりしているのに対し、自分はできなかった
- ・ いろいろなエネルギーの知識を知っていることが分かった

- ・原発賛成の立場の人が多い気がする。できれば反対の立場の人の意見も聞きたい
- ・もう少し討論の時間が欲しかった
- ・まとめる時間やまとめる内容を明記して欲しい
- ・討論会だけでなく、交流パーティをやりたい。

地域住民

- ・学生、地域住民で立場や討論のスタンスが違うが、様々な意見が聞けたのは大変良かった。再びきちんと原子力エネルギーを考えてみる機会となり大変有意義だった。
- ・討論会に多数の地域住民が参加したことは原子力への高い関心度がうかがえた。一方で学生の参加が少なく思えた。
- ・地域住民が関心を持って参加している。とても良い企画なので、続けて欲しい。
- ・参加者は新聞などでよく勉強していた
- ・全て良い勉強になった
- ・非常に良かった
- ・SNW 以外の専門家の参加は不可能か

以上