

## 対話会in福岡教育大学2013 事前アンケート集計結果

### 1. 基礎情報

アンケート回答者数：47名（初等理科2年生32名、初等理科3年1名、初等理科4年生1名、中等理科2年1名、大学院M1 1名）

### 2. (1) 原子力問題やエネルギー問題で知っていること

ガンを引き起こす

- ・原発の汚染水が漏れてしまったこと
- ・自然エネルギーを用いたエネルギー生産へと見直されていること

使用済み核燃料をどこにうめるのか。

1 次資源が問題になっている

汚染水、メルトダウン、クリーンエネルギー

原子力発電の近くに住んでいる住民へのリスク

原子力は効率のよい発電方法の一つであるが、非常に危険なものである。また、発電の際に出た廃棄物は何万年も地下に埋めて、保存しなければならない。

原子力発電が今、すべて止まっているから、電力供給が難しくなっている。

放射線被爆（原文のママ）について

大震災により、福島原子力発電所が事故、その後、原子力発電の危険性があらためて語られるようになり、「原発をなくそう」という動きが見られる中、原子力発電にたよっていた日本の現常（原文のママ）もあり、「原発はやはり必要だ」という声もあり、エネルギーという点で日本の大きな問題になっている。

日本ではエネルギーが不足していると言われていたが現在はどうにかなっている

使用済み核燃料の後始末の方法は、あってないようなもの。化石燃料などは長くてもあと100年ほどしかもたない。

“放射線もれによる内部被曝”

食物、植物からセシウム検出”

放射性物質の処理

福島原発の問題

I<sup>131</sup>（原文のママ）による甲状腺がんの誘発

地震による原子力発電所問題

福島での風評被害や住めなくなること

原発事故

東日本大震災で原発から放射性ヨウ素が漏れていること。

福島原発の事故等が話題になったが原発が漏れた放射線が人体に悪影響を及ぼしたり、I原子による甲状腺がんを引き起こしたりする。

3.11により、原発から放射線が漏えいし、人体に影響がでている。

放射能で半減期の長いものは人体には有害である

原子力発電がエネルギーの40%ほどをになっている。

”・地震による原子力発電の問題

・水素爆発の問題”

放射能もれ

廃棄物が危険であり、捨てる場所に困っている。

チェルノブイリや福島の原発事故を通して、安全性が問題となり、国際的にも脱原発の志向が強くなっている

原子力発電所問題、 廃棄物処理

原子力で発電することで火力発電を減らすことができ、クリーンなエネルギー源として注目されていた

核分裂のエネルギーで原発は発電しており、効率は良いが、放射性廃棄物の処理の問題がある。

”・原子力発電は他の発電方法よりも多くの危険があること。

・東日本大震災前までは、日本の発電の大部分は原子力発電でまかなわれていたこと。”

## 2. (2) 放射線や放射能に関して知っていること

ガンを引き起こす

ガンの有癌性がある。(原文のママ)

α線、β線、γ線などの基本知識

放射線は人の体に悪影響をおよぼす

核分裂、核融合、α線、β線、γ線

遺伝子変化、ウラン同位体。

放射線はウランが核分裂してβ崩壊が起こり、水素原子H+がものすごい勢いで運動する。被爆(原文のママ)。放射性同位体(原文のママ)により、体に異常が出る。

放射能が漏れることによって、環境に大きな影響を与える。もれた放射能を吸収した微生物をまた食べる魚を人が食べるなど、生物濃縮が起こる。また、放射線には4種あり、それぞれα線、β線、γ線、中性子線とがある。

体の中に入れば危険

私たちの身の回りにあるもの

身体に非常に強力な害をおよぼす。

”放射線とは放射性物質から発生するα線、β線、γ線等のことで、人体に有害である。

放射能とは、放射線を受けることによって放射性物質となったもの。”

放射線はDNAを破壊し、ガンになる可能性が高くなる

放射能が体に蓄積すると、その部分は常に被爆する。日常生活でも微量ではあるが放射線

は浴びている。

ヨウ素 I が  $\beta$  崩壊を起こして細胞を殺す  
一定量をこえると人体に悪影響を及ぼす。甲状腺。

目に見えない。有害。

半減期が  $I^{131}$  は長い年数。一定量以上は危険。

人体に悪影響である。

$\alpha$  線、 $\beta$  線、 $\gamma$  線がある。放射能は地中の奥深いところに埋めて処分する。

目に見えないけれど、害になる。

白血病

放射性ヨウ素が体内に蓄積すると甲状腺に影響がある。

不安定原子の崩壊により、体内又は体外被爆（原文のまま）する。

放射能とは放射線を出す能力のこと。原発から漏えいする前にも宇宙や身の周りの石などからも微量に放射線が放出されている。

半減期は原子によって異なる

身体に悪影響をおよぼす。

“・あまり知らないが、放射線をうけたら、身体に影響が出る

・食事からも放射性物質はとり込まれる。”

放射線に含まれるヨウ素が甲状腺がんを引き起こす要因となりうる。

必要以上浴びたら、死に致る。（原文のママ）

基定量以上になると人体に影響を及ぼす

基本的な知識、教育的知識

放射線や放射能は人体によくない影響を与えるということ

“・物質によって半減期が異なり、すぐに放射能が減るものもあれば、長い期間放射線をだし続ける物質もある。

・医療の分野で利用されている。”

“・レントゲンなどにも使われている。また、普段生活する中でも放射線をあびている。

・多くの量をあびすぎると、体によくない。”

## 2- (3) 原子力発電について

利用すべき 15 名

利用すべきでない 7 名

どちらとも言えない 15 名

### 「利用すべき」の理由

エネルギー生産において、大きな役割をになっているから。

原子力発電を行うことで安定的にエネルギーが支給でき、自治体の財政も安定する

原子力発電を行い、財政を安定させている自治体もあるから。  
確かにリスクはあるが、環境問題やエネルギーが莫大に得ることができると考えると利用すべきであるとする。  
火力や水力などだけでは効率よくエネルギー供給することができないと考えるから  
福島原発事故は立地場所が悪かったためであり、今後のエネルギー枯渇問題と向き合うために必要である。  
エネルギー問題が解決しない限り、既存の方法を捨て去ることはできないから。  
放射能もれや使用済み核燃料をしっかりと処理すればクリーンなエネルギーであるし、生じるエネルギーが他の発電方法と比べものにならないから。  
財政に負担をかけるべきではない。  
安全性には不安があるが、確実に環境に悪い火力よりはいいと思う。  
低コストで発電でき、資源の少ない日本にとって有効と考えるから。  
原発の電気を作り出す効率は非常によい。3.11のような事故がおこらないようにもつと  
と厳重な対策をすれば問題ない。  
核の平和利用に賛成である  
安価で電気を生み出すことができ、二酸化炭素も出ないから。  
国を発展させるためにも必要

### 「利用すべきでない」の理由

上記のようにガンになりやすい  
現地に住む人々のことを考えたときに、被害が大きいことと、余分な電力が出ているから  
福島原発の問題で、どれほど危険なのか分かったし、クリーンエネルギーなのでの代替も  
可能であると思うから。  
事故があったときの被害の対策が難しい。  
原子力を利用するときも安全性を高めて利用するという約束だったのに実際に事故は起きたから。  
持続可能な代替エネルギーにすべき。  
放射性物質の処理の問題が解決していないから。  
放射能はとても危険であり、処分するのに何十万年もかかるようなエネルギーを使うべき  
ではないと思うから。新たなエネルギーを開発すべきだと思う。

### 「どちらとも言えない」の理由

エネルギー問題は、深刻であるが、安全面の勉強が足りてないため  
火力は資源がなくなる可能性もあるし、水や地熱など自然エネルギーだけではまにあわない  
と思うから。  
原子力は確かに危険ではあるが、日本の主要な発電方法の1つであり、代替できる発電方法  
が現在、ないので、安易に利用すべきでないとは言えない。  
現状、原子力発電を利用しない場合の残り3割（火7：原3ぐらいだったと思うので）の

電力をどうやって供給するのか見通しが立ってないと思うので。

確かに原子力発電はとても危険を含んでいるのだが、現在、原子力発電分をおぎなう発電方法が無いため、（私は知らないため）私はどちらとも言うことはできない。

便利であるが危険だから。

原子力発電には反対だが、電力不足におちいるのはさげたいため。

利用することで危険があるのは分かるが、その代替となるエネルギーがあるか自分が把握していないため。

原子力発電の代わりとなる発電があればよいが、それが普及するにはまだ時間がかかるため

危険性はあるが、便利であるから

原発がなくなると、日本で必要な電力を作ることが困難で、必要な電力を作るには火力発電に頼るしか方法がないと考える。すると地球温暖化の進行が早くなり、エネルギー資源の涸渇につながると考える。よって、代替エネルギーが見つかるまでは原発を使い、見つかり脱原発を行っていけばよいと考える。

原発自体はあまり推進できるものではない（コストとリスク）が、ここでは様々な問題（政治・環境・経済・来よう・燃料・倫理・温暖化…）がからむので個人としては何も言えない

日本は資源がないのにエネルギーを使うため、原子力発電でエネルギーをつくった方がよいと思うが、近くに住んでいる人の気持ちを考えたら、強くおすことはできない。

原発は放射性廃棄物の処理の問題があるため、使用しない方がよいと思うが、原発に依存せずに安定した発電量を保持できるのか不安だから。

危険性や今回の福島の事故の被害者のことを考えると、利用しない方がよいのではないかと考えられるが、このまま他の代わりになる発電方法もでないまま脱原発と言いつづけてもまかないきれない部分や、料金があがるなどの国民への負担も大きくなると思う。

### 3. ①福島原発事故の経緯と現状（問題点）（現在汚染水問題で陰を潜めている事故原子炉の現状と今後の対策について）

現状では何か問題が起こってしまうおそれがある今後はその危険性を見直していく必要がある

対策については、原発の放射線をどうすることもできない現状なので、どうしようもない。よって、汚染水などは、使わず、安全な水を買ったりするべき。

汚染水が海水へと流れこみ、その海水で育った魚を食べることで、自分たちにも被害が出る

福島の現状の汚染状況について知りたい。

東京電力の情報公開が少なすぎる

これからどうなるのか

津波が起こったため、原子力発電所が崩壊し、汚染水が海に流れてしまった。現在でも汚染水問題は解決されていない。

- ・原発の現状（大雨などによって原発内にある汚染水がもれないようにしている）
- ・今後の対策（現状、今は汚染水の浄化が現実的）また原発について（原文のママ）、廃炉に向かっている。

どのようにして事故原子炉を排棄または修理するのか。

福島原発の現状、これからどういった方法で改善していくのか。

汚染水の処理と、今後の原発可働（原文のママ）について、どのような方針なのか知りたい。

東電の対応が後手に回りすぎていること。廃炉には数十年かかる。

様々な情報がとびかっているが、今一番考えなければならない問題は何なのか。何を知らなければならないか。

原発の周りを氷の壁でかこって汚染水を外に出さないようにする。

放射能が漏れている問題

津波で建物などが壊されて、放射能を持った水が流されてしまった。

上記と同様。（転記者注：「東日本大震災で原発から放射性ヨウ素が漏れていること。」を指

すと思われる）

？かく安全なところに原発を建てるか、増やさないようにして原子炉はそのままにする方が良いかなと思った。

何が問題であったのか知りたい。

他の原発についてはどうなのか。

- ・深くは理解していないから、実際にどんな点が問題なのか。
- ・今後予想される問題。

原子炉を回って放射能漏れを防ぐ

実際の現場では、どんな感じなのだろうか。

原子炉については、凍らせて厳重に保護していると聞いた気がします。原子炉を廃棄する方法が本当はないのか教えていただきたいです。

他のエネルギーによる発電（処理も含め）のコスト等を考慮に入れたうえでの意見交換をしたい

現在どのぐらいになっているのか知りたい

原発の施設は津波や地震に対してどのような対策をとっているのか。

### 3. ②放射線とその対策（日常生活における放射線利用の実態と、今回のような事故時の放射線に対する国民の対処について）

使う量を考えて使用しているのが実態であるが、現状では問題となっているうえに、もう少し量を考えた方が良いのではないか

よくわからないためしっかりと学習したい。

甲状腺がんなどの危険性

ヨウ素剤をのむ。避難する。

原子力発電についての知識が不足している。

原子爆弾と福島のそれは同じですか？

“日常の生活では、病院でレントゲンを撮る際に放射線を利用している。

今回のような事故時の放射線はレントゲンなどとは比べものにならないくらいの量であるため国民は十分な知識を得る必要がある。”

・放射線利用（医療分野[レントゲン、乳がん検診etc] 工業分野 [手荷物検査、厚みの測定etc]）

生活において、どのような対策をとればよいのか。

放射線はガンの発見や治療に用いられている

事故時の放射線に対する国民への対処が果たして本当に安全だと言えるのかどうか。

①と同じ。（転記者注：「様々な情報がとびかっているが、今一番考えなければならない問題

題は何なのか。何を知らなければならないか。」）

あまり気にしすぎないこと

今後同じような事故を起こさないようにするためにどのような対策をしていくのか知りたい。

昆布やわかめ等をたくさん食べておくといいのか。

放射線ヨウ素でないヨウ素を含んだ海藻を摂取する

漏れた量は外国の基準では安全圏内であるし、そんなに大騒ぎしなくて良いかなと思った。

3. 11以来、原発にどのような対策がとられているのか知りたい。

放射線は見えないのにどのように対策するのか。

・自分の近くで起きたらこわいから、対策方法また、現状ではどこまで対応できているのか知りたい。

住民の避難を徹底して行わせる（メディアなどをとおして）

どんな対策があるか

放射線に対する対策はほとんど何も知らないので、現実的な対策を教えていただきたいです。

他の人々はどういう風に考えているのかを知りたい

報道側がより放射線が危ないものだと言っているような気がする。報道規制が少しいるかもしれない。

放射線についてどのような認識をもつべきなのか。

#### 4. 今回の対話に期待すること

放射線での影響する範囲

原発事故に関する詳しい事項

福島の実況について知り、他の人の意見もきいてみたい。

原子力発電の基礎知識を知りたい

福島の実況について

放射線に関する知識を少しでも多く得たい。

原子力については無知な部分が多いので、新たな知識を獲得したい

知らないことが多いので、初心者でもわかりやすいように説明していただきたいです。

放射線に対する策を知ることができる

よりくわしい話

原子力エネルギーと放射線に関する知識を深めたい。

①に記述したことについてはっきりとした意見を持ちたい。

1つでも新しい知識を得て帰りたい。

今私が考え知らなければならないことは何なのか。

福島原発の実況

放射線や原子力について無知であるので、しっかりとした知識を身につけたい。

原発について。原発の必要性について。

分かりやすくしてほしい。

現在問題視されていることを分かりやすく話して欲しい。

残った原発をどうするのか。事故った原発の後処理は？

自分や身の周りの人を守るような知識を身に付けたい。

原子力について、どのような知識理解が必要なのか。

他の人の話をきいて理解を深めること

原発の将来

交流

福島の実況というのが大変気になるので、福島や東北地方の実況を踏まえた講話にしていただければと考えます。

様々な方との意見交換

様々な人の意見をききたい。

## 5. 参加を希望するグループ対話テーマ

①福島原発事故の経緯と現状（問題点）（現在汚染水問題で陰を潜めている事故原子炉の現状と今後の対策について）

②放射線とその対策（日常の生活における放射線利用の実態と、今回のような事故時の放射線に対する国民の対処について）」

第1 希望 ①20 名 ②13 名\_\_

以上