

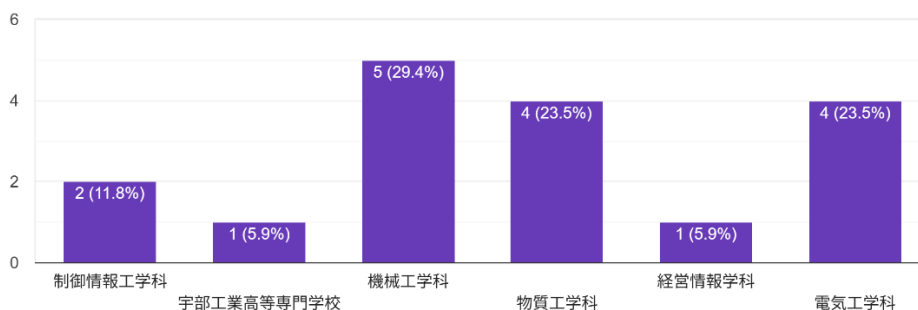
SNW 対話イン宇部工業高等専門学校 2025(第 6 回)事後アンケート結果
 回答数 17 件 (回収率 100 %)

I 対話会に関するアンケート

あなたの所属する学科名を記載してください。17 件の回答

値	カウント
制御情報工学科	2
宇部工業高等専門学校	1
機械工学科	5
物質工学科	4
経営情報学科	1
電気工学科	4

あなたの所属する学科名を名を記載してください。
 17 件の回答

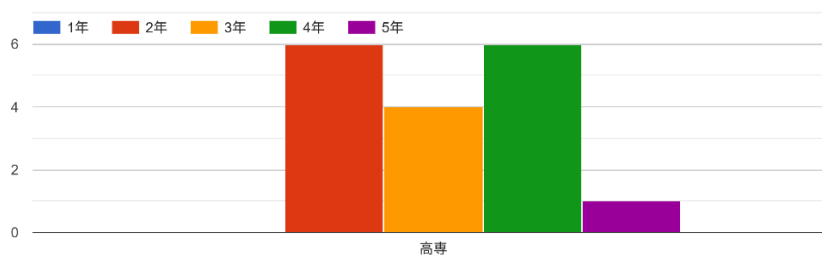


該

当するものをチェックして下さい。

1 年 2 年 3 年 4 年 5 年
 高専 0 6 4 6 1

該当するものをチェックして下さい。

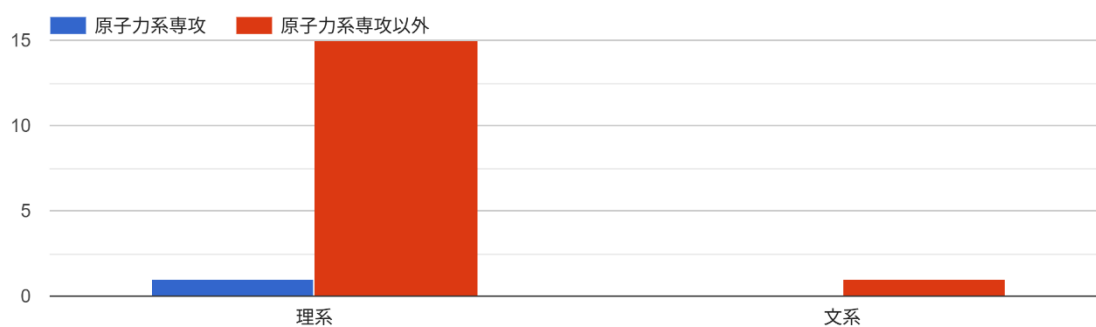


- 高専の専攻について伺います。該当するものをチェックし、専攻を記入して下さい。*文理統合系の学生は専攻が近い理系または文系のいずれかを選択。

原子力系専攻 原子力系専攻以外

理系 1	15
文系 0	1

- 高専の専攻について伺います。該当するものを...は専攻が近い理系または文系のいずれかを選択。

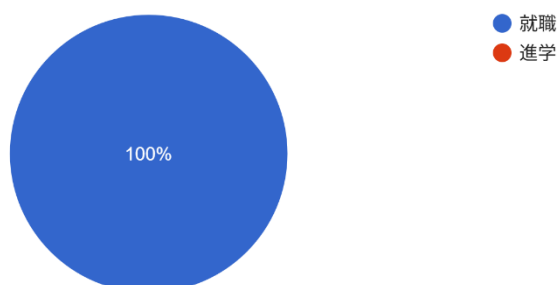


- 進路について伺います。該当するものをチェックし、分野、希望先を記入して下さい。(現時点での予定あるいは希望を記入してください) 17 件の回答

就職 17

進学 0

- 進路について伺います。該当するものをチェックし、分野、希望先を記入して下さい。(現時点での予定あるいは希望を記入してください) 17 件の回答

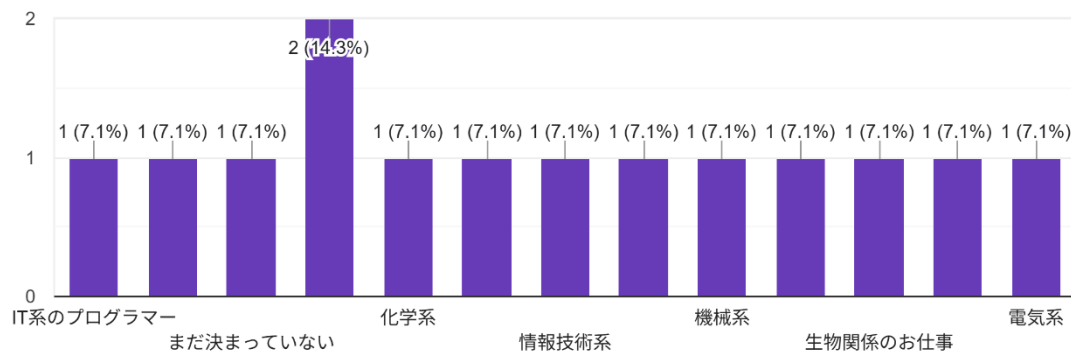


分野・希望先(具体名は任意) 14 件の回答

値	カウント
IT系のプログラマー	1
e.team ANA	1
まだ決まっていない	1
化学	2
化学系	1
学んだことを活かせるところ	1
情報技術系	1
機械、自動車	1
機械系	1
特になし	1
生物関係のお仕事	1
開発、制御	1
電気系	1

分野・希望先(具体名は任意)

14 件の回答



□ 今回の対話会における講演や対話について伺います。該当するものをチェックして下さい。

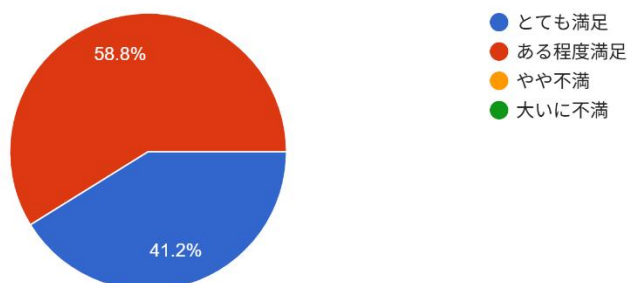
1. 講演について伺います。基礎講演と基調講演について教えてください。

1.(a) 基礎講演について伺います。

(1) 講演の内容は満足のものでしたか？ 17 件の回答

とても満足 7
ある程度満足 10
やや不満 0
大いに不満 0

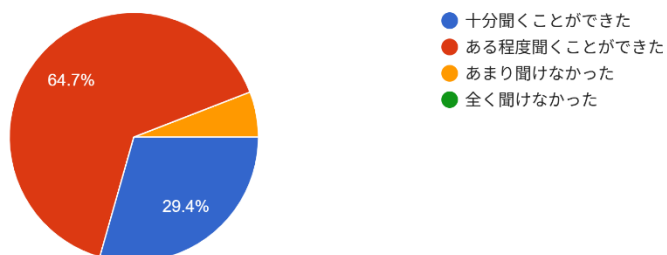
(1) 講演の内容は満足のものでしたか？
17 件の回答



(2) 事前に聞きたいと思っていたことを聞けましたか 17 件の回答

十分聞くことができた 5
ある程度聞くことができた 11
あまり聞けなかった 1
全く聞けなかった 0

(2) 事前に聞きたいと思っていたことを聞けましたか
17 件の回答



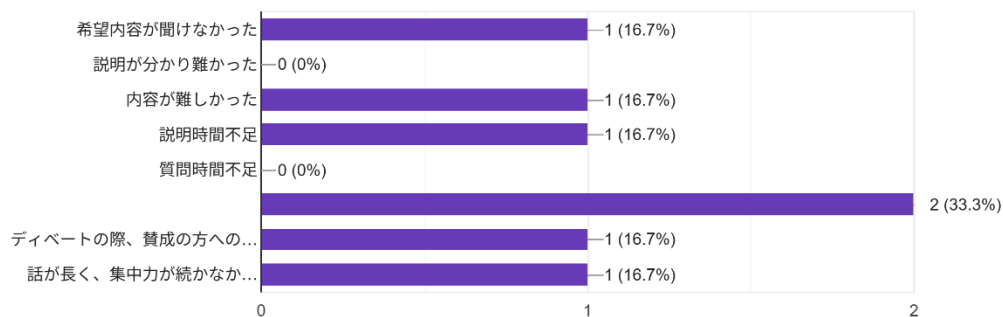
(3) やや不満、大いに不満/あまり聞けなかった、全く聞けなかった理由は？

(複数回答可) 6 件の回答

値	カウント
希望内容が聞けなかった	1
説明が分かり難かった	0
内容が難しかった	1
説明時間不足	1
質問時間不足	0
	2
ディベートの際、賛成の方への肩入れの方が強かった気がした	1
話が長く、集中力が続かなかった。	1

(3) やや不満、大いに不満/あまり聞けなかった、全く聞けなかった理由は？ (複数回答可)

6 件の回答



(4) 今回の講演内容以外で聞きたいテーマがありましたら自由に書いてください。

講演が無かった場合もお答えください。4 件の回答

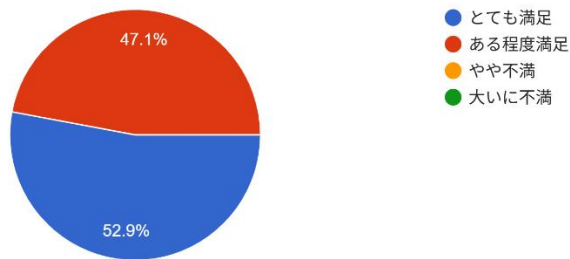
- ・議論の成立を促す方法
- ・もう少し日本の発電の仕組みについて詳しく知りたい。
- ・特になし(2 件)

1.(b) 基調講演について伺います。

(1) 講演の内容は満足のいくものでしたか？ 17 件の回答

とても満足 9
ある程度満足 8
やや不満 0
大いに不満 0

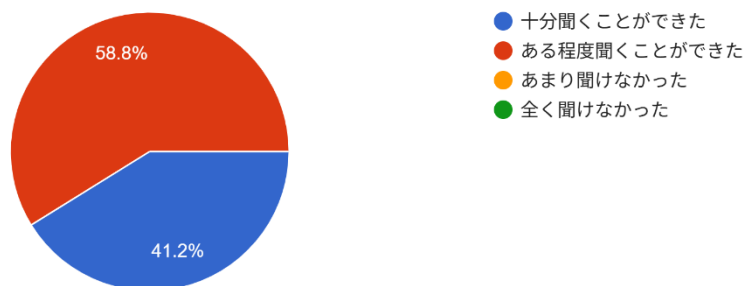
(1) 講演の内容は満足のいくものでしたか？
17 件の回答



(2) 事前に聞きたいと思っていたことを聞けましたか 17 件の回答

十分聞くことができた 7
ある程度聞くことができた 10
あまり聞けなかった 0
全く聞けなかった 0

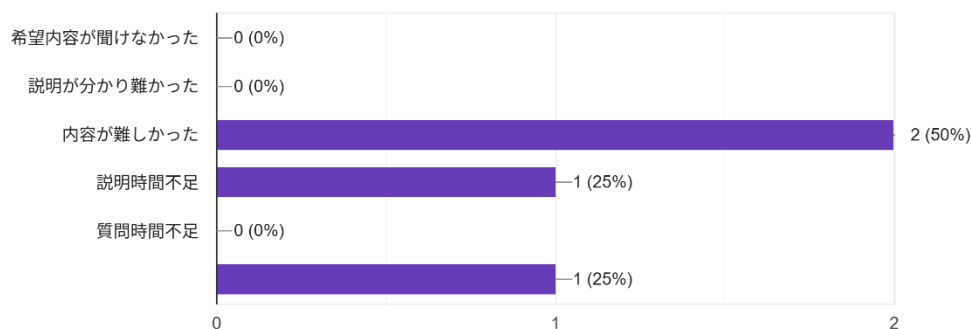
(2) 事前に聞きたいと思っていたことを聞けましたか
17 件の回答



(3) やや不満、大いに不満/あまり聞けなかった、全く聞けなかった理由は？
 (複数回答可) 4 件の回答

値	カウント
希望内容が聞けなかった	0
説明が分かり難かった	0
内容が難しかった	2
説明時間不足	1
質問時間不足	0
	1

(3) やや不満、大いに不満/あまり聞けなかった、全く聞けなかった理由は？ (複数回答可)
 4 件の回答



(4) 今回の講演内容以外で聞きたいテーマがありましたら自由に書いてください。
 講演が無かった場合もお答えください。3 件の回答

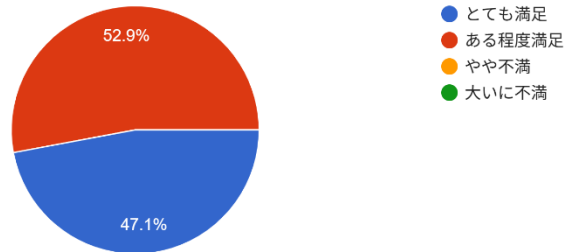
- ・特に無し(2 件)
- ・今後の日本がどのようにしていくべきなのかを講演してほしい。

2. 対話について伺います。

(1) 対話の内容は満足のものでしたか？ 17 件の回答

とても満足	8
ある程度満足	9
やや不満	0
大いに不満	0

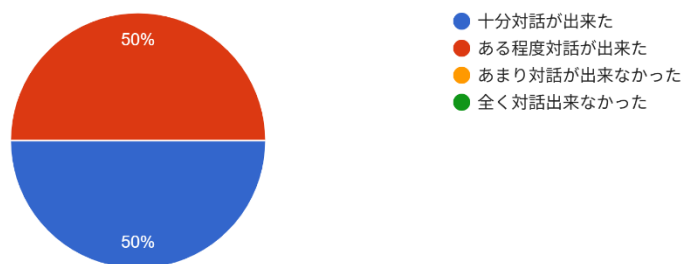
(1) 対話の内容は満足のものでしたか？
17件の回答



(2) 事前に対話したいと思っていたことは対話出来ましたか？ 16件の回答

十分対話が出来た	8
ある程度対話が出来た	8
あまり対話が出来なかった	0
全く対話出来なかった	0

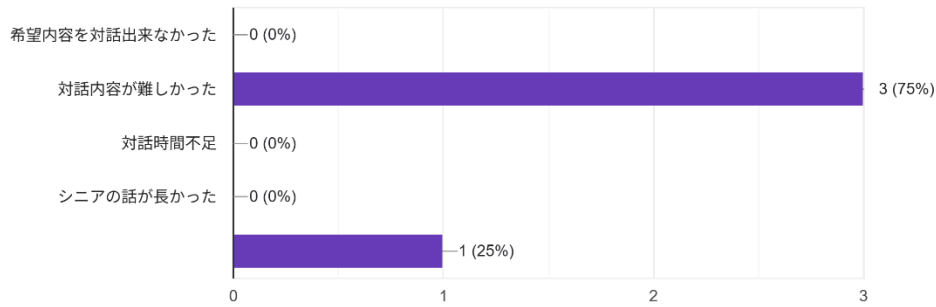
(2) 事前に対話したいと思っていたことは対話出来ましたか？
16件の回答



(3) やや不満、大いに不満/あまり対話出来なかった、全く対話出来なかった理由は？(複数回答可) 4件の回答

値	カウント
希望内容を対話出来なかった	0
対話内容が難しかった	3
対話時間不足	0
シニアの話が長かった	0
	1

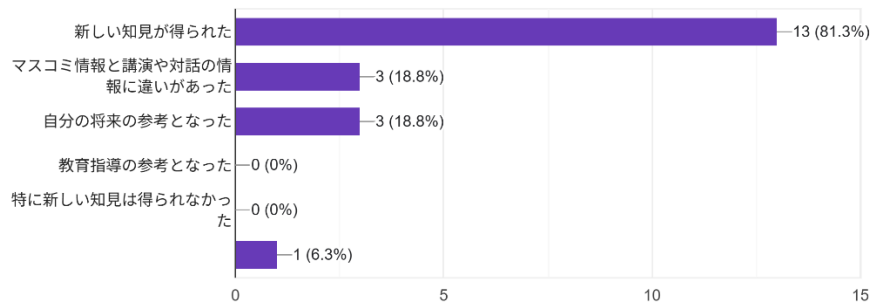
(3) やや不満、大いに不満/あまり対話出来なかった、全く対話出来なかった理由は？（複数回答可）
4件の回答



3. 今回の講演や対話で得られたことは何ですか？（複数回答可）16件の回答

値	カウント
新しい知見が得られた	13
マスコミ情報と講演や対話の情報に違いがあった	3
自分の将来の参考となった	3
教育指導の参考となった	0
特に新しい知見は得られなかった	0
	1

3. 今回の講演や対話で得られたことは何ですか？（複数回答可）
16件の回答



4. 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？ 17 件の回答

非常にある 9

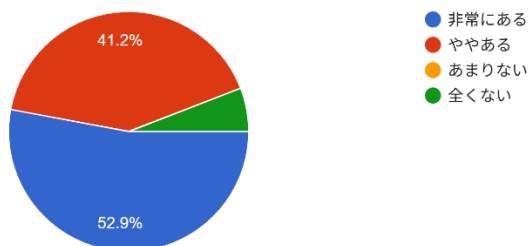
ややある 7

あまりない 0

全くない 1

4. 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？

17 件の回答



あまりない、全くないの理由は？ 0 件の回答

この質問にはまだ回答がありません。

5. 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

17 件の回答

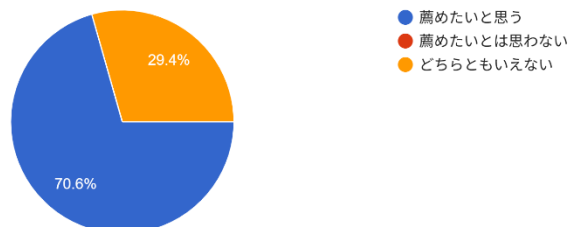
勧めたいと思う 12

勧めたいとは思わない 0

どちらともいえない 5

5. 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

17 件の回答



勧めたいとは思わない理由は？ 0 件の回答

この質問にはまだ回答がありません。

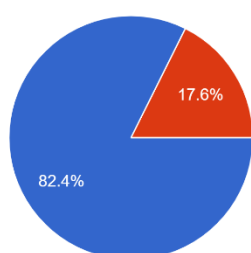
II 放射線・エネルギー・環境に関する意識調査

1. 放射線、放射能に対して伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 放射線・放射能の危険性について伺います。17件の回答

放射線、放射能は日常的に浴びており、一定のレベルまでは恐れる必要はない 14
放射線、放射能は量(レベル)に関係なく怖い 3

(1) 放射線・放射能の危険性について伺います。
17件の回答

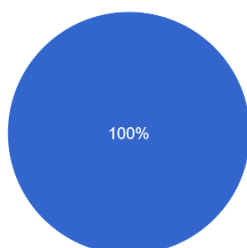


- 放射線、放射能は日常的に浴びており、一定のレベルまでは恐れる必要はない
- 放射線、放射能は量(レベル)に関係なく怖い

(2) 放射線・放射能の生活における有用性について伺います。17件の回答

医療関係等で利用されており、生活に有用であることは知っている 17
生活に有用であることは知らない 0

(2) 放射線・放射能の生活における有用性について伺います。
17件の回答



- 医療関係等で利用されており、生活に有用であることは知っている
- 生活に有用であることは知らない

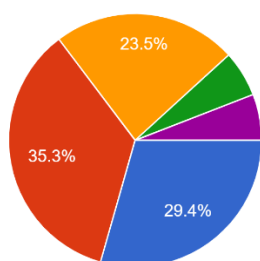
2. 電源について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 原子力発電について伺います。17 件の回答

必要性を認識しており、再稼働を進めるべき	5
必要性を認識しており、将来に向け、新增設、リプレースを進めるべき	6
必要性を認識しており、2030 年目標（原子力発電 20～22%）を達成すべき	4
危険だから、早期に削減または撤退すべき	1
分からない	1

(1) 原子力発電について伺います。

17 件の回答



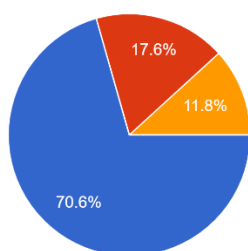
- 必要性を認識しており、再稼働を進めるべき
- 必要性を認識しており、将来に向け、新增設、リプレースを進めるべき
- 必要性を認識しており、2030年目標（原子力発電20～22%）を達成すべき
- 危険だから、早期に削減または撤退すべき
- 分からない

(2) 再エネ発電について伺います。17 件の回答

環境にやさしい電源であり、利用拡大を進めるべき	12
発電が天候に左右されるので、利用は抑制的にすべき	3
自然環境破壊につながるので、利用は抑制的にすべき	2
分からない	0

(2) 再エネ発電について伺います。

17 件の回答



- 環境にやさしい電源であり、利用拡大を進めるべき
- 発電が天候に左右されるので、利用は抑制的にすべき
- 自然環境破壊につながるので、利用は抑制的にすべき
- 分からない

3. カーボンニュートラルとエネルギーについて伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 地球温暖化や脱炭素社会の実現について関心や興味がありますか？

17 件の回答

大いにある 6

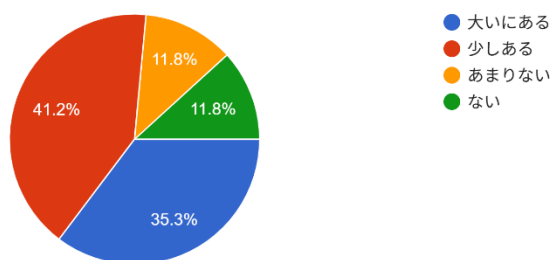
少しある 7

あまりない 2

ない 2

(1) 地球温暖化や脱炭素社会の実現について関心や興味がありますか？

17 件の回答

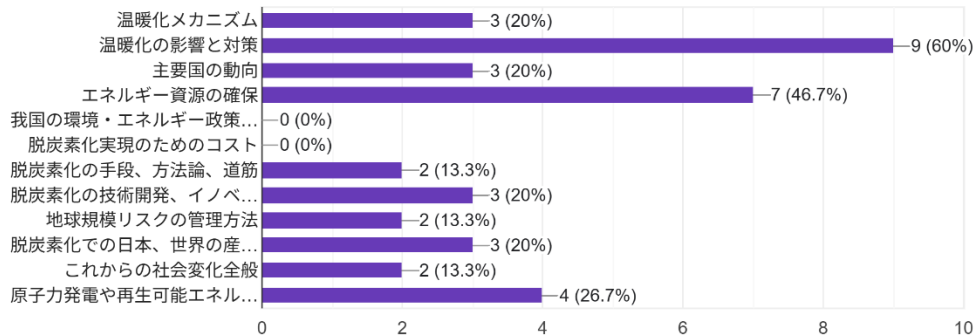


(2) 興味や関心があるのはどの項目でしょうか？(複数回答可) 15 件の回答

値	カウント
温暖化メカニズム	3
温暖化の影響と対策	9
主要国の動向	3
エネルギー資源の確保	7
我国の環境・エネルギー政策全般	0
脱炭素化実現のためのコスト	0
脱炭素化の手段、方法論、道筋	2
脱炭素化の技術開発、イノベーション	3
地球規模リスクの管理方法	2
脱炭素化での日本、世界の産業界動向	3
これからの社会変化全般	2
原子力発電や再生可能エネルギーの役割	4

(2) 興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

15件の回答



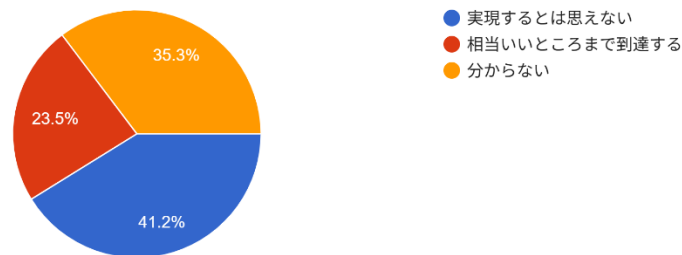
(3) 日本の2050年脱炭素化社会の実現可能性についての見解を伺います。

17件の回答

実現するとは思えない	7
相当いいところまで到達する	4
分からない	6

(3) 日本の2050年脱炭素化社会の実現可能性についての見解を伺います。

17件の回答

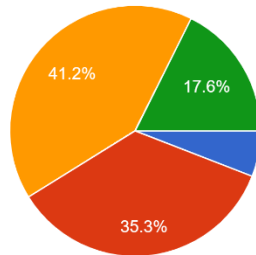


(4) 脱炭素に向けた電源の在り方について伺います。17件の回答

原子力発電と化石燃料発電を最小とし、再エネ中心が望ましい	1
化石燃料発電を最小とし、原子力発電と再エネの組み合わせが望ましい	6
原子力発電、再エネ発電、化石燃料発電をほぼ均等に組み合わせることが望ましい	7
分からない	3

(4) 脱炭素に向けた電源の在り方について伺います。

17 件の回答



- 原子力発電と化石燃料発電を最小とし、再エネ中心が望ましい
- 化石燃料発電を最小とし、原子力発電と再エネの組み合わせが望ましい
- 原子力発電、再エネ発電、化石燃料発電をほぼ均等に組み合わせることが望ましい
- 分からない

4. 高レベル放射性廃棄物の最終処分について伺います。

あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 地層処分について関心や興味がありますか？ 16 件の回答

大いにある 4

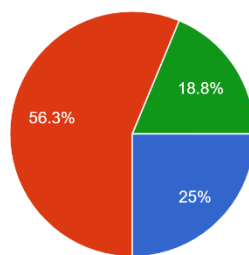
少しある 9

あまりない 0

ない 3

(1) 地層処分について関心や興味がありますか？

16 件の回答



- 大いにある
- 少しある
- あまりない
- ない

(2) あなたの住む地域や周辺地域で地層処分場の計画が起きたらどうしますか？

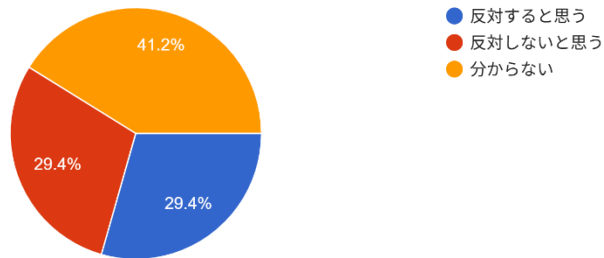
17 件の回答

反対すると思う 5

反対しないと思う 5

分からない 7

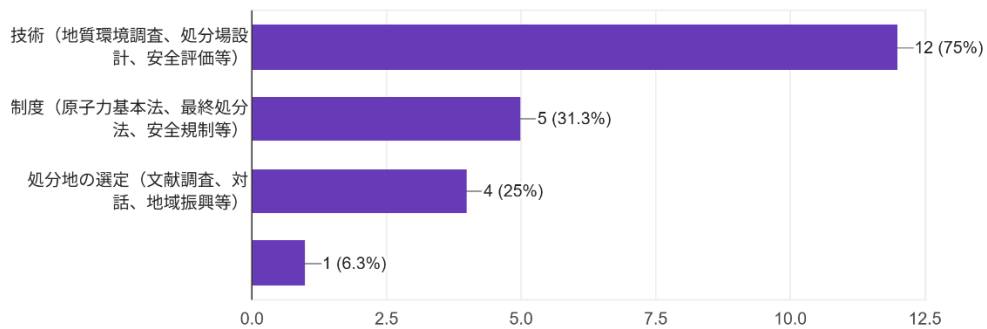
(2) あなたの住む地域や周辺地域で地層処分場の計画が起きたらどうしますか？
17件の回答



(3) 地層処分について興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）
16件の回答

値	カウント
技術（地質環境調査、処分場設計、安全評価等）	12
制度（原子力基本法、最終処分法、安全規制等）	5
処分地の選定（文献調査、対話、地域振興等）	4
	1

(3) 地層処分について興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）
16件の回答



本企画を通して全体の感想・意見などあれば自由に記載ください 4 件の回答

- ・最近は選挙などでも原発推進している党が多かったので、その理由が今回わかったような気がしました。
- ・もう少し対話の時間を増やしてほしいのと、他の観点で別の人たちと話し合いたい。
- ・特になし
- ・ディベートを通していままであまり関心が無かった分野に触れることができ良い機会になったと思いました。

ご協力ありがとうございました

以上