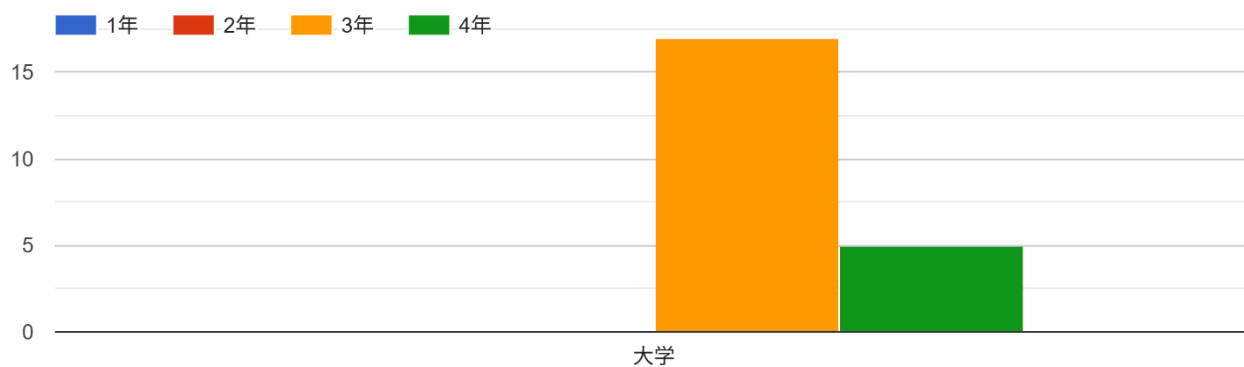


学生とシニアの対話 in 佐賀工業大学2025（第8回）事後アンケート結果

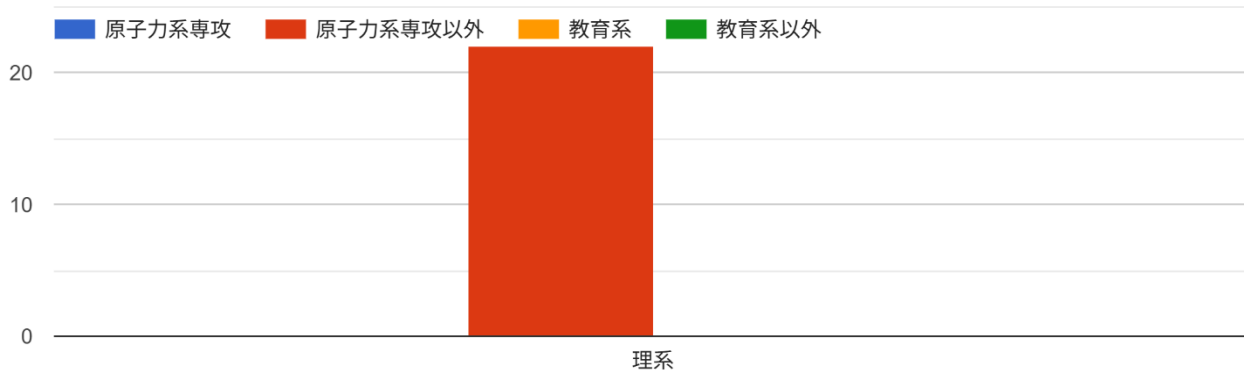
I 対話会に関するアンケート

22件の回答（3年生17名、4年生5名）

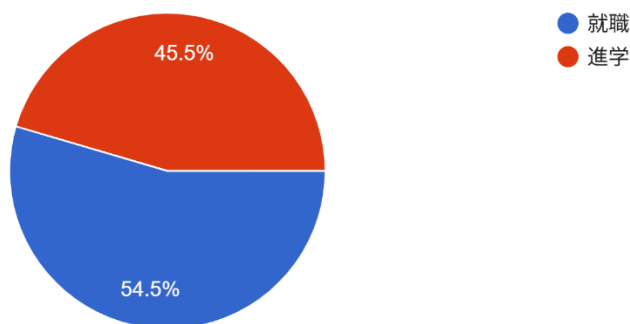
該当するものをチェックして下さい。（該当するもののみ残して下さい。）



学校の専攻について伺います。該当するものを...は専攻に近い理系または文系のいずれかを選択。
22名の回答

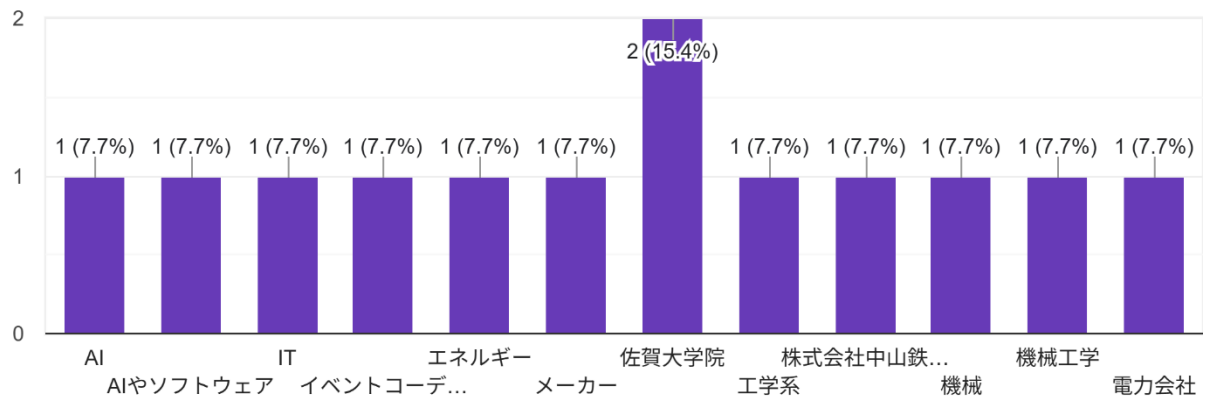


進路について伺います。該当するものをチェックし、分野、希望先を記入して下さい。
22件の回答（進学：10名、就職：12名）



分野・希望先（具体名は任意）

13件の回答

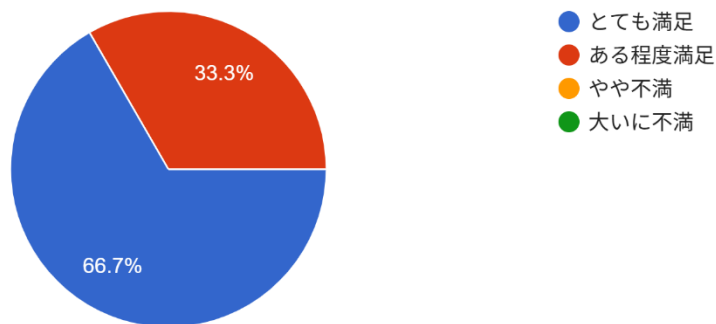


□ 今回の対話会における講演や対話について伺います。該当するものをチェックして下さい。

1. 講演について伺います。

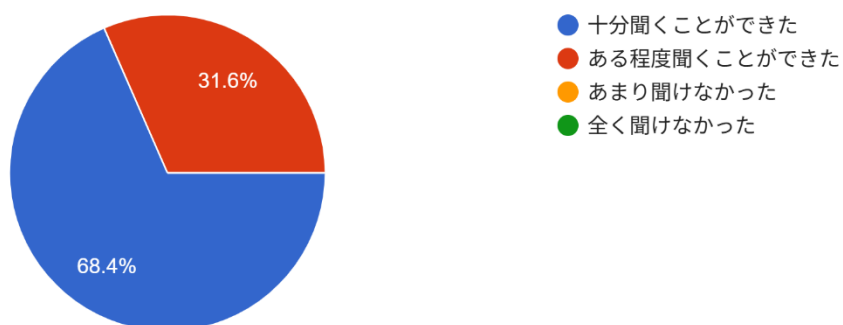
(1) 講演の内容は満足のものでしたか？

18件の回答（とても満足：12名、ある程度満足：6名）



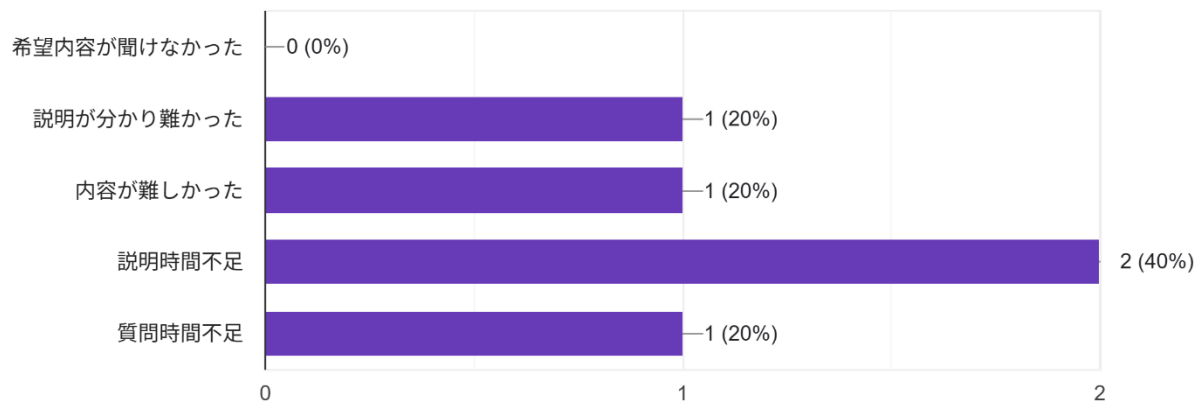
(2) 事前に聞きたいと思っていたことを聞けましたか

19件の回答（十分聞くことができた：13名、ある程度聞くことができた：6名）



(3) やや不満、大いに不満/あまり聞けなかった、全く聞けなかった理由は？（複数回答可）

5件の回答



(4) 今回の講演内容以外で聞きたいテーマがありましたら自由に書いてください。講演が無かった場合もお答えください。

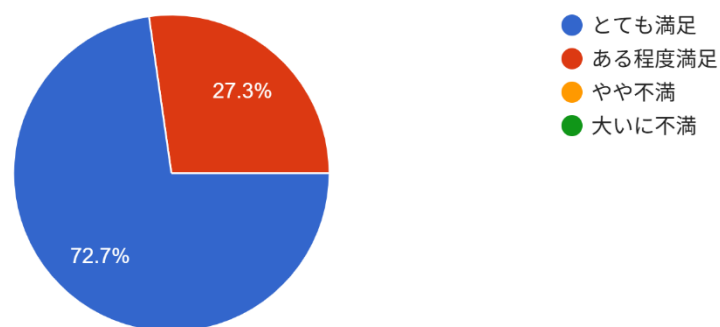
4件の回答

日本では発電効率が低いとされている再生可能エネルギーについて
水力発電について
核融合発電など、その他発電関連全般
もんじゅの仕組みや再稼働できるのか

2. 対話について伺います。

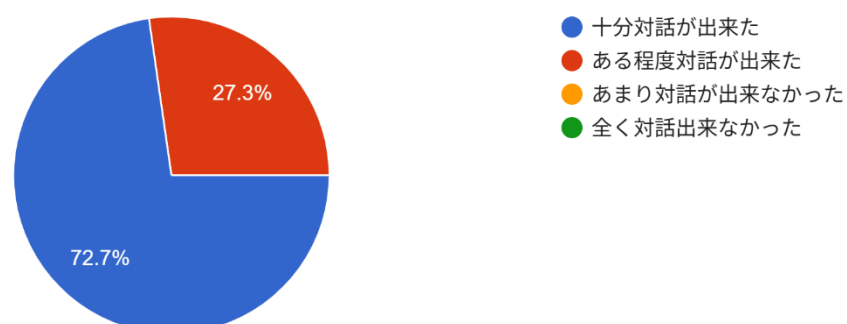
(1) 対話の内容は満足のものでしたか？

22件の回答（とても満足：16名、ある程度満足：6名）



(2) 事前に対話したいと思っていたことは対話出来ましたか？

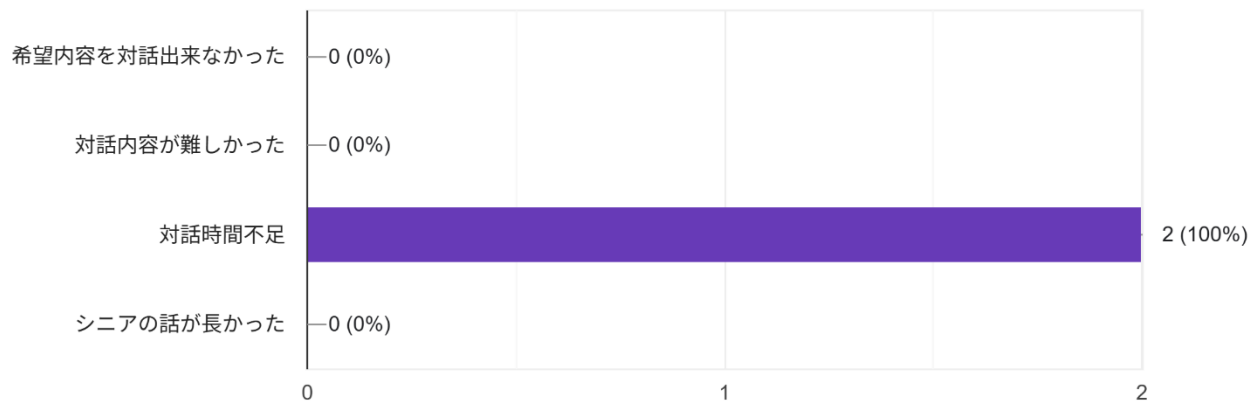
22件の回答（十分対話が出来た：16名、ある程度対話が出来た：6名）



(3) やや不満、大いに不満／あまり対話が出来なかった、全く対話出来なかった理由は？

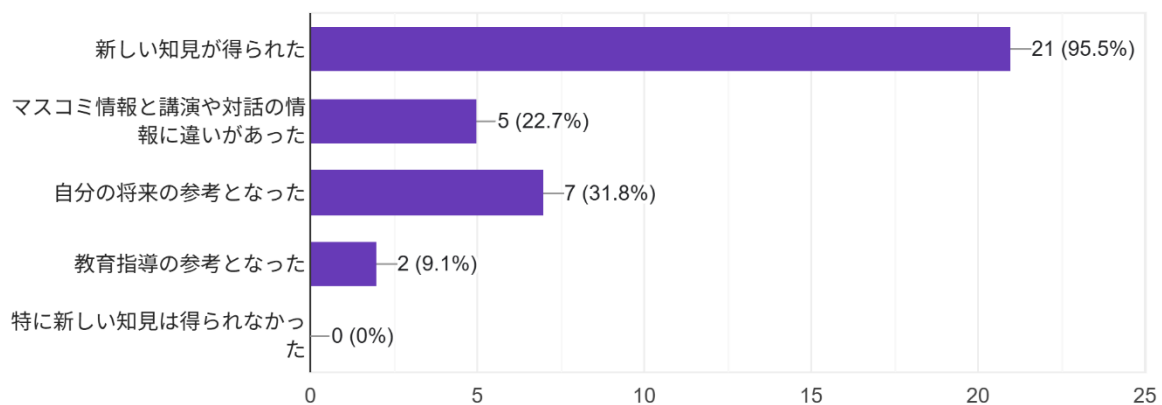
(複数回答可)

2件の回答



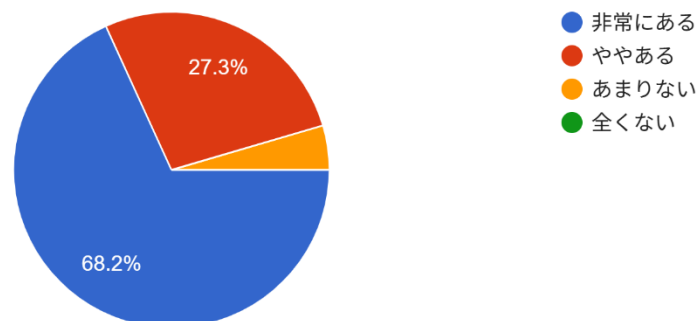
3. 今回の講演や対話で得られたことは何ですか？（複数回答可）

22件の回答



4. 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？

22件の回答 (非常にある：15名、ややある：6名、あまりない：1名)



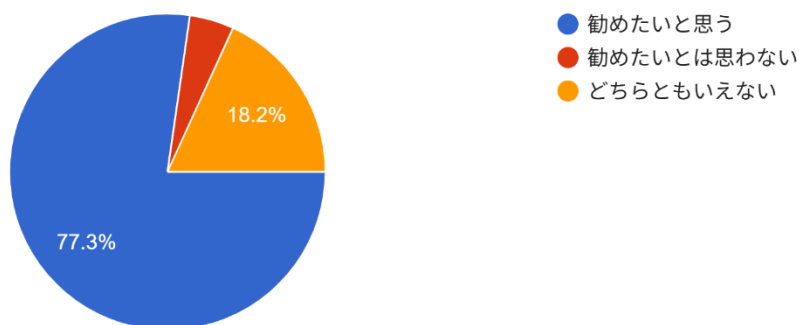
あまりない、全くないの理由は？

なし

5. 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

22件の回答

(勧めたいと思う：17名、勧めたいとは思わない：1名、どちらでもない：4名)



勧めたいとは思わない理由は？

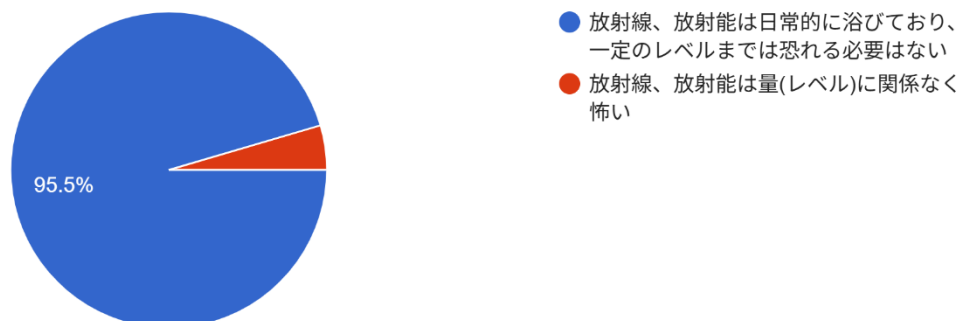
対話会自体は有意義なことではあるが、それを進めても前向きに検討してくれそうな知人がいないから。

II 放射線・エネルギー・環境に関する意識調査

1. 放射線、放射能について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 放射線・放射能の危険性について伺います。

22件の回答

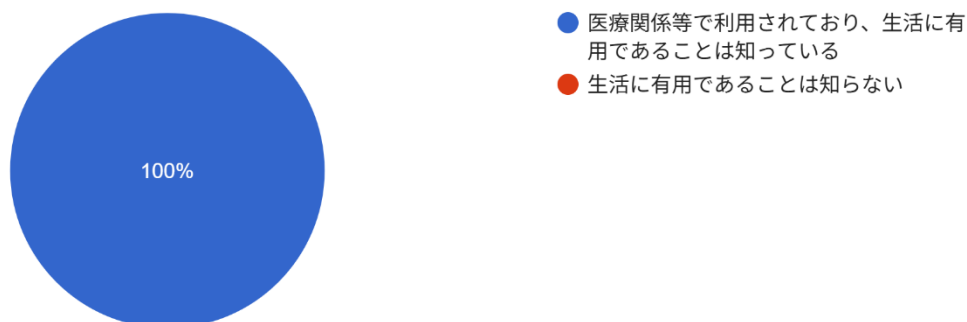


放射線、放射能は日常的に浴びており、一定のレベルまで恐れる必要はない：21名
放射線、放射能は量（レベル）に関係なく怖い：1名

(2) 放射線・放射能の生活における有用性について伺います。

22件の回答

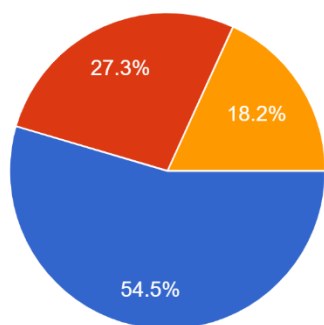
(医療機関等で利用されており、生活に有用であることは知っている：22名)



2. 電源について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 原子力発電について伺います。

22件の回答



- 必要性を認識しており、再稼働を進めるべき
- 必要性を認識しており、将来に向け、新增設、リプレースを進めるべき
- 必要性を認識しており、2030年目標（原子力発電20～22%）を達成すべき
- 危険だから、早期に削減または撤退すべき
- 分からない

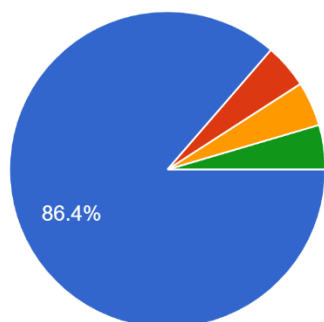
必要性を認識しており、再稼働を進めるべき：12名

必要性を認識しており、将来に向け、新增設、リプレースを進めるべき：6名

必要性を認識しており、2030年目標（原子力発電20～22%）を達成すべき：4名

(2) 再エネ発電について伺います。

22件の回答



- 環境にやさしい電源であり、利用拡大を進めるべき
- 発電が天候に左右されるので、利用は抑制的にすべき
- 自然環境破壊につながるので、利用は抑制的にすべき
- 分からない

環境に優しい電源であり、利用拡大を進めるべき：19名

発電が天候に左右されるので、利用は抑制的にすべき：1名

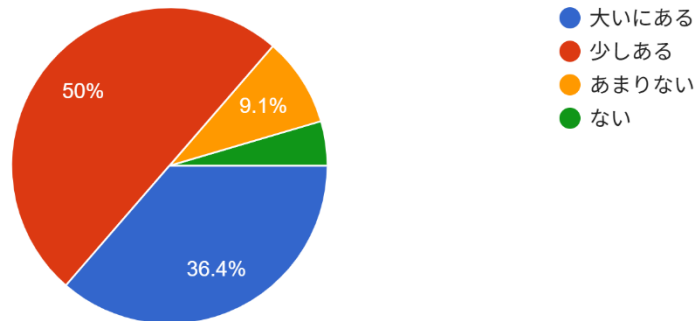
自然環境破壊につながるので、利用は抑制的にすべき：1名

分からない：1名

3. カーボンニュートラルとエネルギーについて伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

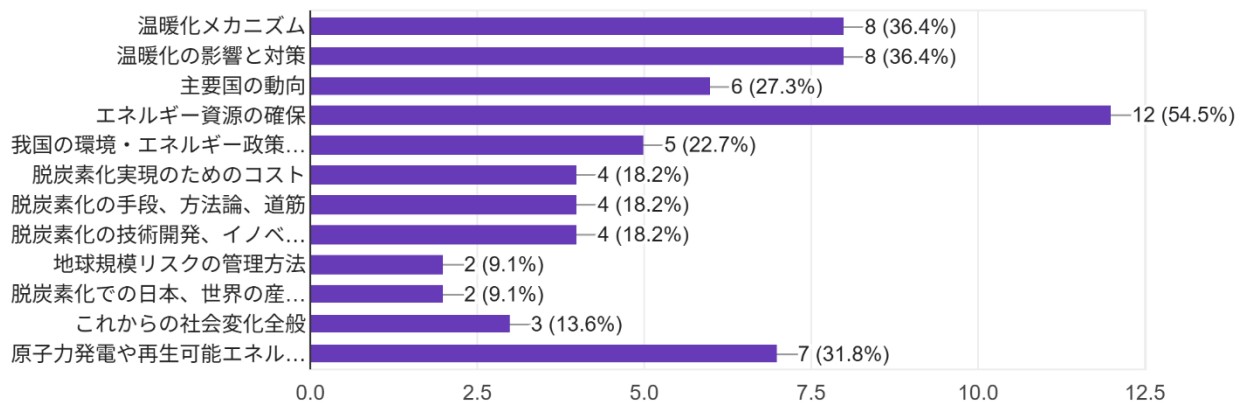
(1) 地球温暖化や脱炭素社会の実現について関心や興味がありますか？

22件の回答 (大いにある：8名、少しある：11名、あまりない：2名、ない：1名)



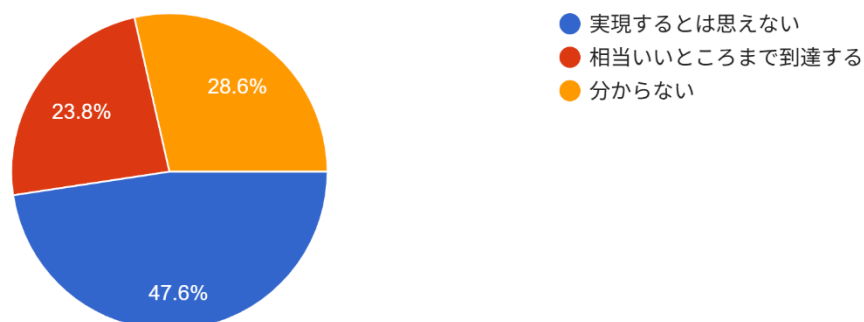
(2) 興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

22件の回答



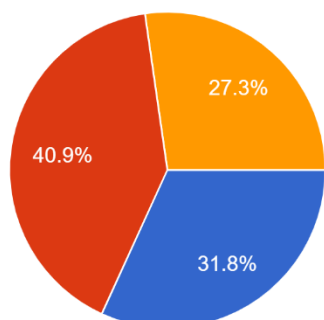
(3) 日本の2050年脱炭素化社会の実現可能性についての見解を伺います。

21件の回答 (実現するとは思えない：10名、相当いいところまで到達する：5名、分からない：6名)



(4) 脱炭素に向けた電源の在り方について伺います。

22件の回答



- 原子力発電と化石燃料発電を最小とし、再エネ中心が望ましい
- 化石燃料発電を最小とし、原子力発電と再エネの組み合わせが望ましい
- 原子力発電、再エネ発電、化石燃料発電をほぼ均等に組み合わせることが望ましい
- 分からない

原子力発電と化石燃料を最小とし、再エネ中心が望ましい：7名

化石燃料発電を最小とし、原子力発電と再エネの組み合わせが望ましい：9名

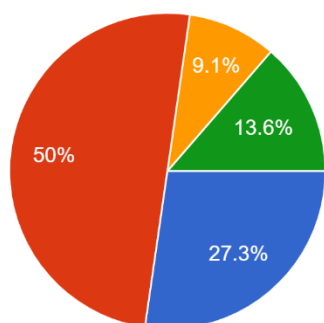
原子力発電、再エネ発電、化石燃料発電をほぼ均等に組み合わせることが望ましい：6名

4. 高レベル放射性廃棄物の最終処分について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 地層処分について関心や興味がありますか？

22件の回答

(大いにある：6名、少しある：11名、あまりない：2名、ない：3名)

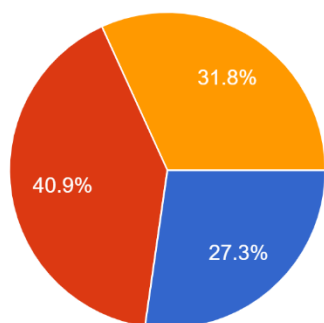


- 大いにある
- 少しある
- あまりない
- ない

(2) あなたの住む地域や周辺地域で地層処分場の計画が起きたらどうしますか？

22件の回答

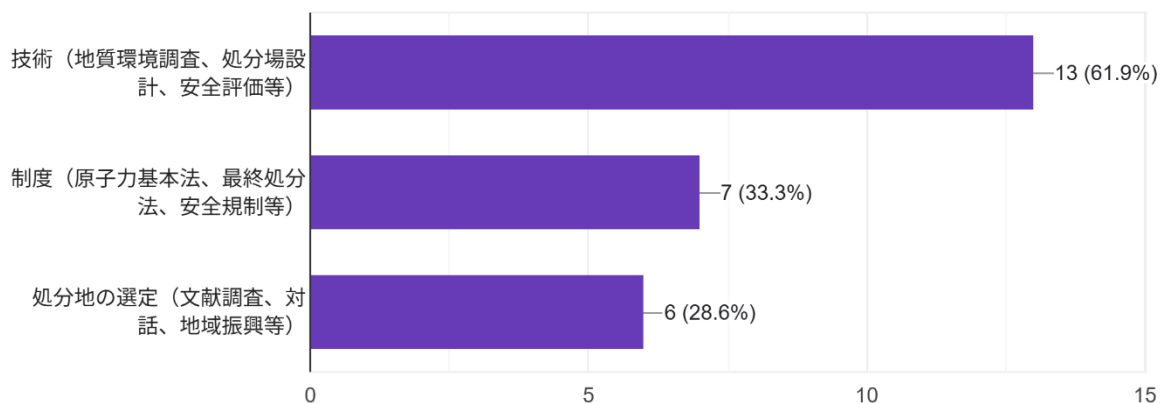
(反対すると思う：6名、反対しないと思う：9名、分からない：7名)



- 反対すると思う
- 反対しないと思う
- 分からない

(3) 地層処分について興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

21件の回答



本企画を通して全体の感想・意見などあれば自由に記載ください

4件の回答

- ・原子力発電について深く学べる機会を得ることができた。
原子力発電が持っている特性や安全性などについての知識を身に付けることができた。
- ・講演を聞く機会は何度かあったが、実際に対話を行うことは初めてだったので貴重な機会であった。
- ・ネットでは得られないような基調で面白い話をたくさん聞けて良かった。
- ・大変有意義な時間だったと思う、発電系の分野に関わらず、このような技術者との対話の機会が増えることを望む。

以上