

別添資料

事後アンケート結果

R5 静岡大学前期浜松キャンパス対話会アンケート

回答数 61 件(回収率 100%)

I 対話会に関するアンケート

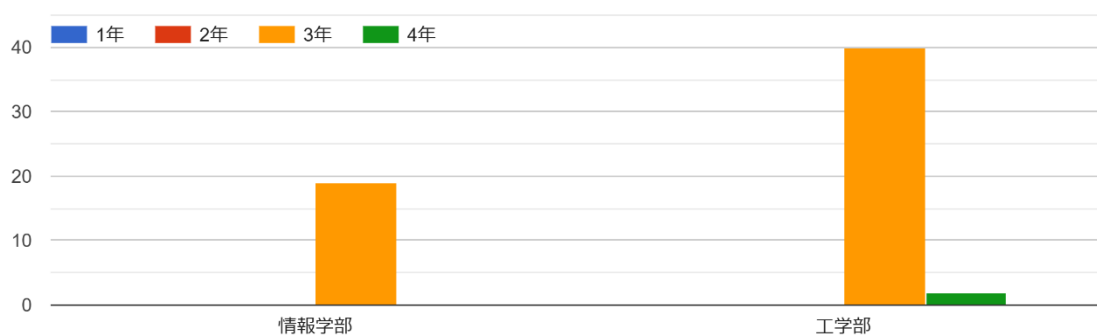
該当するものをチェックして下さい。

1年 2年 3年 4年

情報学部 0 0 19 0

工学部 0 0 40 2

該当するものをチェックして下さい。



大学の専攻について伺います。該当するものをチェックし、専攻を記入して下さい。

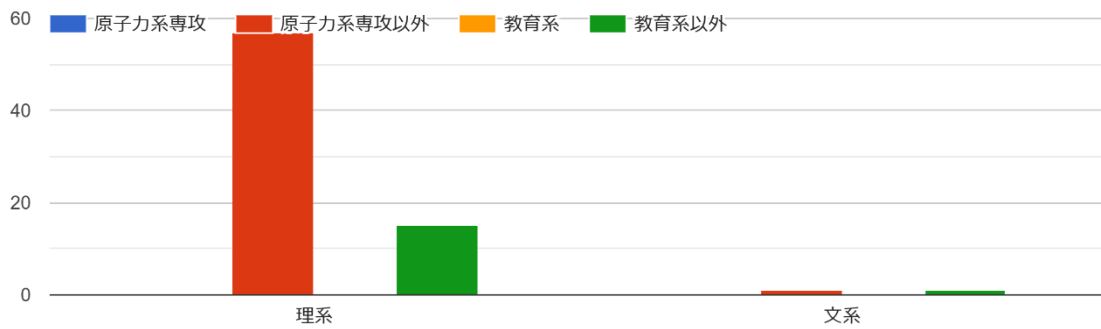
* 文理統合系の学生は専攻が近い理系または文系のいずれかを選択。

原子力系専攻 原子力系専攻以外 教育系 教育系以外

理系 0 57 0 15

文系 0 1 0 1

大学の専攻について伺います。該当するものを...は専攻に近い理系または文系のいずれかを選択。



進路について伺います。該当するものをチェックし、分野、希望先を記入して下さい。

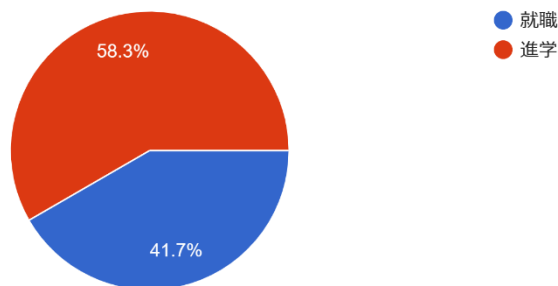
60 件の回答

就職 25

進学 35

進路について伺います。該当するものをチェックし、分野、希望先を記入して下さい。

60 件の回答



分野・希望先(具体名は任意)

46 件の回答

値	カウント
IT	1
IT 分野	1
SE	1
se	1

値	カウント
エネルギー、建設	1
ゲーム製作系	1
システムエンジニア	1
パワーエレクトロニクス	1
マーケティング	1
メディア・IT 業界	1
メーカー	1
メーカー、電力会社	1
公務員	1
化学系	1
大学院	2
工作機械	1
情報、通信、メディア	1
情報系	1
教育 or 情報	1
有機化学・化学工学・無機化学	1
有機化学系	2
未定	1
機械	1
機械工学	1
機械工学科の大学院	1
精密機器	1
自動車産業のシステム開発部	1
自動車部メーカーorIT	1
自動車関係	1
電力系	1
電子デバイス	2
電子回路	1
電気	2
電気回路、プログラマー	1

海外などで新設される原子力発電所の動向
原子力の維持費

2. 対話について伺います。

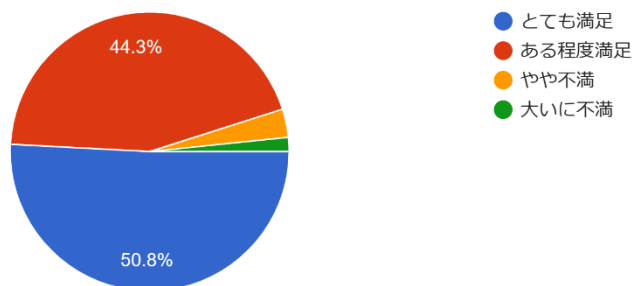
(1) 対話の内容は満足いくものでしたか？

61 件の回答

とても満足 31
ある程度満足 27
やや不満 2
大いに不満 1

(1) 対話の内容は満足いくものでしたか？

61 件の回答



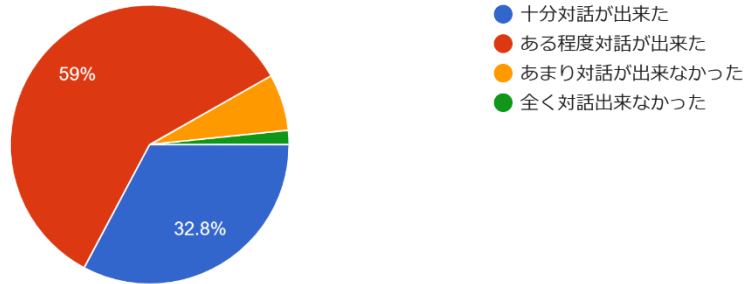
(2) 事前に対話したいと思っていたことは対話出来ましたか？

61 件の回答

十分対話が出来た 20
ある程度対話が出来た 36
あまり対話が出来なかった 4
全く対話出来なかった 1

(2) 事前に対話したいと思っていたことは対話出来ましたか？

61件の回答



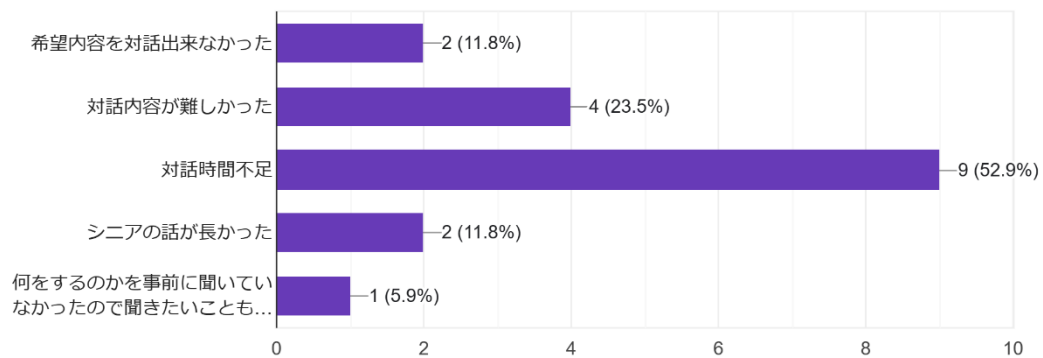
(3) やや不満、大いに不満/あまり対話出来なかった、全く対話出来なかった理由は？(複数回答可)

17件の回答

理由	値	カウント
希望内容を対話出来なかった		2
対話内容が難しかった		4
対話時間不足		9
シニアの話が長かった		2
何をするのかを事前に聞いていなかったので聞きたいことも何もない	1	1

(3) やや不満、大いに不満/あまり対話出来なかった、全く対話出来なかった理由は？(複数回答可)

17件の回答



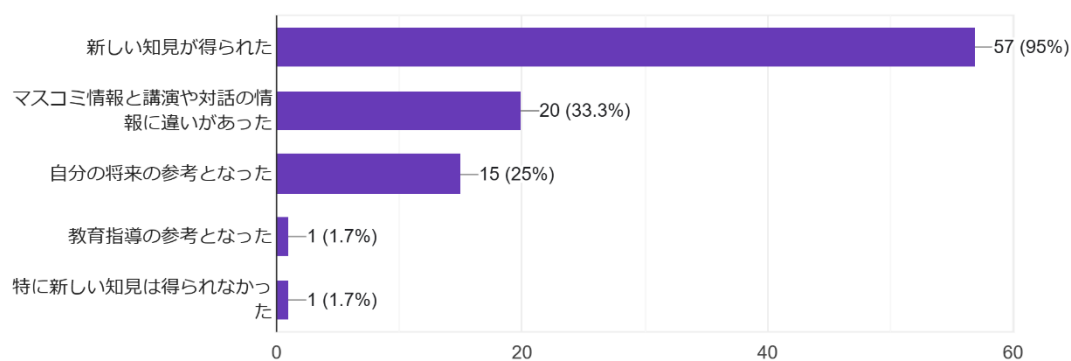
3. 今回の講演や対話で得られたことは何ですか？(複数回答可)

60 件の回答

値	カウント
新しい知見が得られた	57
マスコミ情報と講演や対話の情報に違いがあった	20
自分の将来の参考となった	15
教育指導の参考となった	1
特に新しい知見は得られなかった	1

3. 今回の講演や対話で得られたことは何ですか？（複数回答可）

60 件の回答



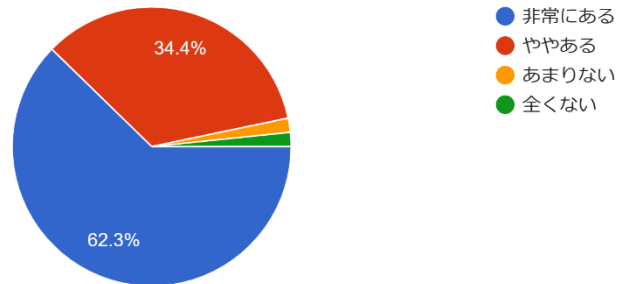
4. 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？

61 件の回答

非常にある	38
ややある	21
あまりない	1
全くない	1

4. 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？

61 件の回答



あまりない、全くないの理由は？

1 件の回答

特にメリットがなかったから。シラバスにもものっていないし

5. 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

61 件の回答

薦めたいと思う 47

薦めたいとは思わない 3

どちらともいえない 11

薦めたいとは思わない理由は？

3 件の回答

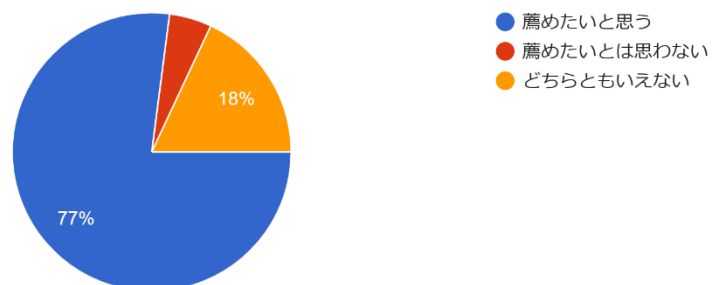
必要性を感じないから。

相手の都合によるから

知識がないと話がしづらかったり、理解するのに時間をとってしまったりしてしまう

5. 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

61 件の回答



II 放射線・エネルギー・環境に関する意識調査

1. 放射線、放射能に対して伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 放射線・放射能の危険性について伺います。

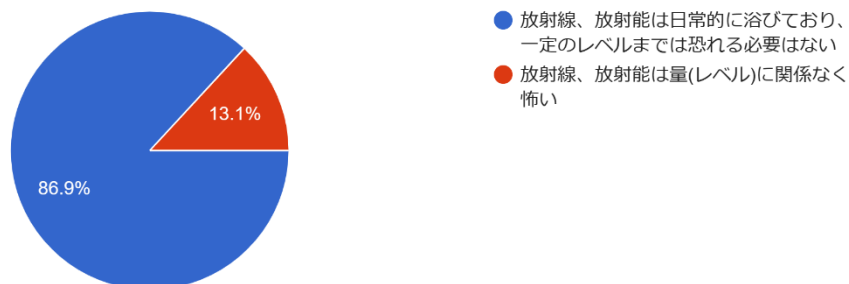
61 件の回答

放射線、放射能は日常的に浴びており、一定のレベルまでは恐れる必要はない 53

放射線、放射能は量(レベル)に関係なく怖い 8

(1) 放射線・放射能の危険性について伺います。

61 件の回答



(2) 放射線・放射能の生活における有用性について伺います。

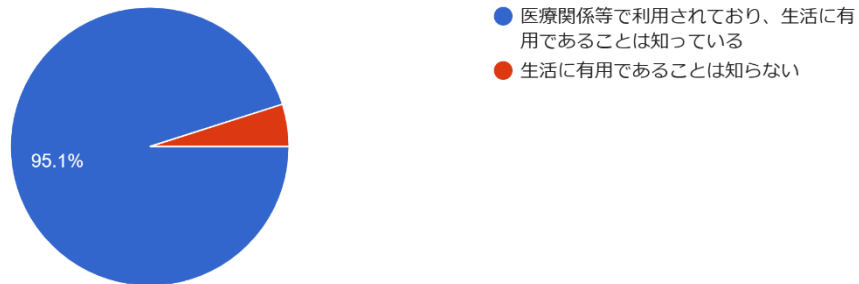
61 件の回答

医療関係等で利用されており、生活に有用であることは知っている 58

生活に有用であることは知らない 3

(2) 放射線・放射能の生活における有用性について伺います。

61件の回答



2. 電源について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

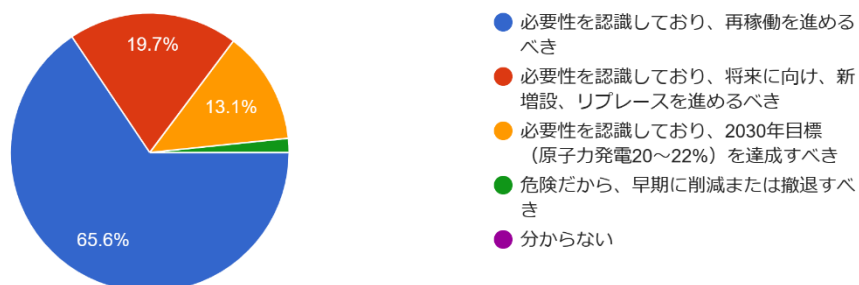
(1) 原子力発電について伺います。

61件の回答

必要性を認識しており、再稼働を進めるべき	40
必要性を認識しており、将来に向け、新增設、リプレースを進めるべき	12
必要性を認識しており、2030年目標(原子力発電20~22%)を達成すべき	8
危険だから、早期に削減または撤退すべき	1
分からない	0

(1) 原子力発電について伺います。

61件の回答



(2) 再エネ発電について伺います。

61件の回答

環境にやさしい電源であり、利用拡大を進めるべき	28
発電が天候に左右されるので、利用は抑制的にすべき	23
自然環境破壊につながるので、利用は抑制的にすべき	6
分からない	4

(2) 再生エネルギーについて伺います。

61 件の回答



3. カーボンニュートラルとエネルギーについて伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

(1) 地球温暖化や脱炭素社会の実現について関心や興味がありますか？

61 件の回答

大いにある 35

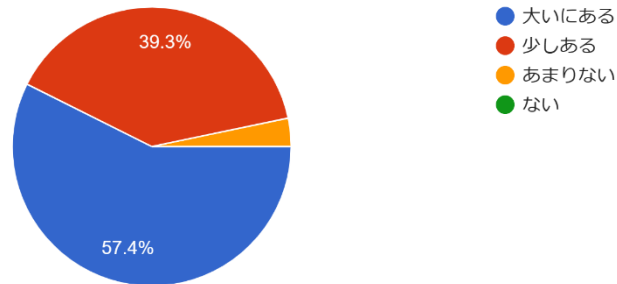
少しある 24

あまりない 2

ない 0

(1) 地球温暖化や脱炭素社会の実現について関心や興味がありますか？

61件の回答



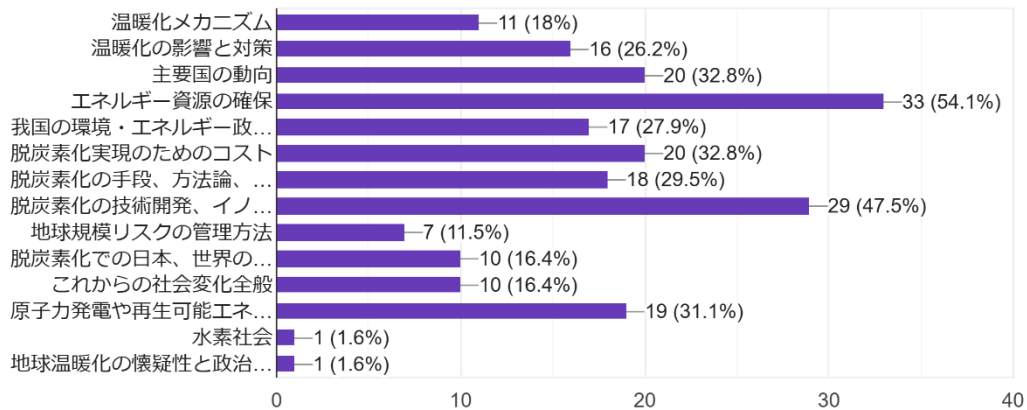
(2) 興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

61件の回答

値	カウント
温暖化メカニズム	11
温暖化の影響と対策	16
主要国の動向	20
エネルギー資源の確保	33
我国の環境・エネルギー政策全般	17
脱炭素化実現のためのコスト	20
脱炭素化の手段、方法論、道筋	18
脱炭素化の技術開発、イノベーション	29
地球規模リスクの管理方法	7
脱炭素化での日本、世界の産業界動向	10
これからの社会変化全般	10
原子力発電や再生可能エネルギーの役割	19
水素社会	1
地球温暖化の懐疑性と政治利用の危険性	1

(2) 興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

61件の回答



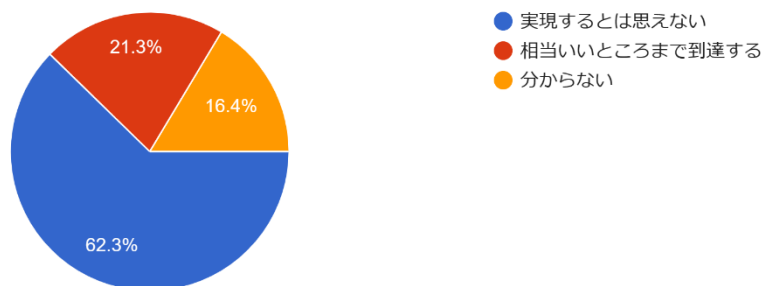
(3) 日本の2050年脱炭素化社会の実現可能性についての見解を伺います。

61件の回答

実現するとは思えない	38
相当いいところまで到達する	13
分からない	10

(3) 日本の2050年脱炭素化社会の実現可能性についての見解を伺います。

61件の回答



(4) 脱炭素に向けた電源の在り方について伺います。

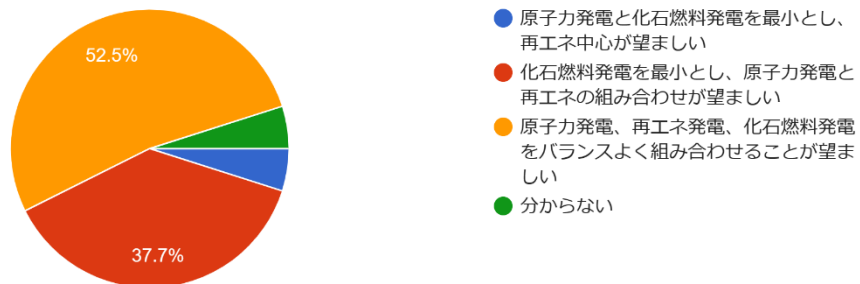
61件の回答

原子力発電と化石燃料発電を最小とし、再エネ中心が望ましい

3

化石燃料発電を最小とし、原子力発電と再エネの組み合わせが望ましい	23
原子力発電、再エネ発電、化石燃料発電をバランスよく組み合わせることが望ましい	32
分からない	3

(4) 脱炭素に向けた電源の在り方について伺います。
61件の回答



4. 高レベル放射性廃棄物の最終処分について伺います。あなたの考えに近い項目をチェックしてください。

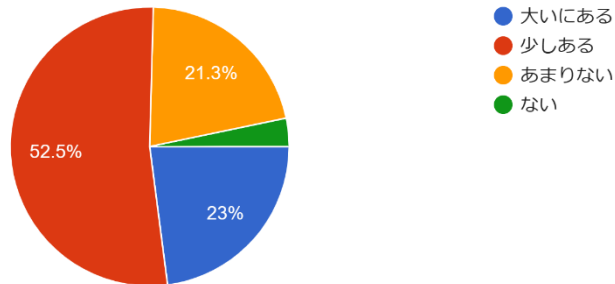
(1) 地層処分について関心や興味がありますか？

61件の回答

大いにある	14
少しある	32
あまりない	13
ない	2

(1) 地層処分について関心や興味がありますか？

61 件の回答



(2) あなたの住む地域や周辺地域で地層処分場の計画が起きたらどうしますか？

61 件の回答

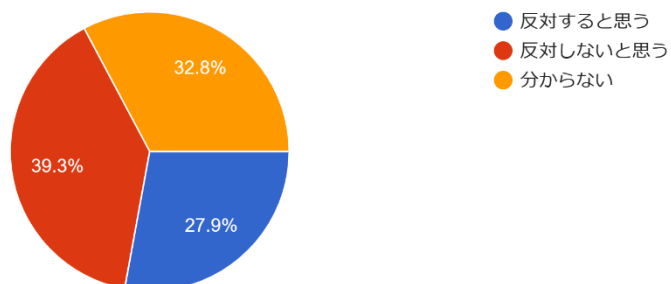
反対すると思う 17

反対しないと思う 24

分からない 20

(2) あなたの住む地域や周辺地域で地層処分場の計画が起きたらどうしますか？

61 件の回答



(3) 地層処分について興味や関心があるのはどの項目でしょうか？(複数回答可)

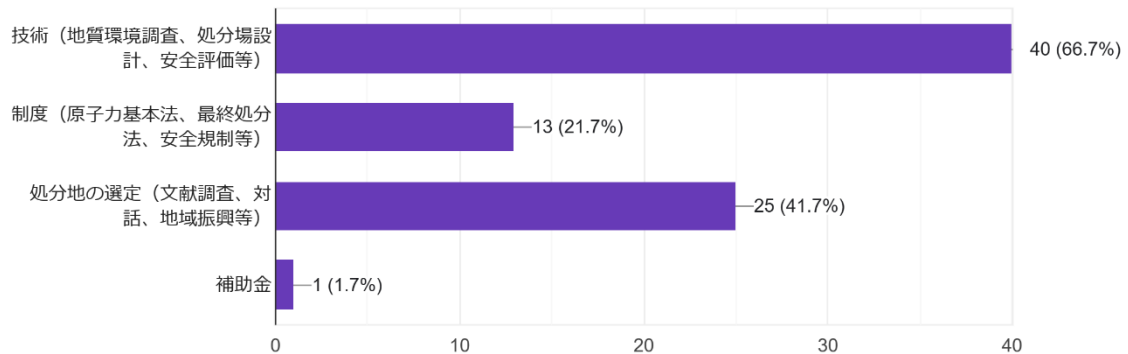
60 件の回答

値	カウント
技術(地質環境調査、処分場設計、安全評価等)	40
制度(原子力基本法、最終処分法、安全規制等)	13

値	カウント
処分地の選定(文献調査、対話、地域振興等)	25
補助金	1

(3) 地層処分について興味や関心があるのはどの項目でしょうか？（複数回答可）

60件の回答



本企画を通して全体の感想・意見などあれば自由に記載ください

30件の回答

とても貴重で有意義な時間でした。

この企画を通じて、自分たちはメディアの報道に左右されていると感じた。メリットとデメリットの両方を知って判断することが大事であり、それを実践していかなければならないと思う。

講義前は、グループワークにたいして、少し不安な気持ちがあったが、進行役をして頂いたお方がとても話しやすい方だったので、楽しく話し合いをすることが出来ました。

他の人の意見が聞けた

特になし

講義の受講者同士で対話する機会は貴重であるので、有意義な時間でした。しかし、対話の時間が少し短いと感じました。

興味を刺激する話をしていただきありがとうございました

対話するとき手元に資料があるとより深い議論が出来たと思う。事前にした質問についていきなり対話するのは難しかった。

新しく知った事がたくさんあり、これからの日常でも気にしたいと思います。

エネルギー問題に対して、対話を通して様々な意見を聞くことができ、新しい視点をもつことができた。

自分の疑問点を質問するいい機会になり、疑問に思っていた事に対する回答を得られてよかった。また、自分以外の意見を聞くことができ、新しい視点で物事を議論できた。このような機会があることで、さらに理解が深まると思うのでとてもいい機会となったと思う。

原子力について、何が危険であったのか、自信が原子力と向き合う上で何がネックになるのかの意見を聞くことができたため、教養の1部として知ることが出来た。講師の方が知識を出してくれることで新しい知見がうまれたので、対話に必要なことを出して貰えて良かった。

技術的な話が聴けて大変満足度の高い対話会でした。

本日はありがとうございました。とても有意義な時間でした。

発表があまりうまくできず申し訳ないと感じました。

色々話せて良かった。新たな知見を得られた。正直マンツーマンで話せたらもっと良かったかもしれない。

議題を事前に提示してもらえると自分の意見をがある程度まとまってより円滑に内容の良いものになったと思う

事前説明が不十分

放射性廃棄物の安全性と危険性について詳しく知ることができて良かったです。またいろいろな意見が聞けて自分の考えをもう一度考え直す機会になりました。

本職の方と対話する機会はあまりないので様々な知識を得らりたりして非常にいい機会となりました

こちらの質問に対してシニアの方がすべて自分の意見と知見をもっていらしたので、対話がスムーズに進んだ。

放射性廃棄物を処分場まで輸送する間に放射能が漏れないのか気になっていたが、今回の対話で詳しく聞くことができて疑問を解決することができた。特に、専用の道で輸送することが驚きであった。

原発の運営側はできるだけ安全になるよう作業しており、実際に廃棄物等も安全に処理されている。にも関わらず批判の声が多いのは、やはり原発について詳しく知る機会が得られず、なんとなく危険と感じているからであろう。そのような人々は、自分から好んで情報を得ることが少ないため、運営側・賛成側からきっかけを作るべきであると考え。現在の情報は SNS を用いたものが主流であるため、それを利用したものが望ましい。何か 1 つでもきっかけを作れば、人々は行動を起こすだろう。

特にない

自分は情報学部で、このような機会がなければ原子力に触れることがないと思っていたので、いい機会だったなと思った。

まず、原子力発電に、携わっている人に自分の疑問を聞いたのがとても良かった。また、実際に携わっている人の話だと、信ぴょう性が上がり、現場の方の悩みが聞けた所に今まで自分が考えもしてなかったことを知れた。

現場の技術者の経験がある方との対話の機会は貴重であり有意義だった。

新しい知識を得られた。

色々なことが知れました。ありがとうございました。

ディスカッション形式ならではの新しい発見があり、とても参考になった

以上