

## 八戸工業大学「学生とシニアの対話会」 事後アンケート結果

(2023年1月13日開催 回収票：25名)

(1) 講演の内容は満足のいくものでしたか？その理由は？

<b>20</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
とても満足	ある程度満足	やや不満	大いに不満

- ・今後の電気の需給について知ることができたから。
- ・ウクライナ戦争からどのような影響が出ているか分かったから。
- ・知らない情報を知ることができたから。
- ・自分の欲しい知識が得られたから。
- ・原子力発電所について知識を深めることができた。
- ・今起こっている問題が分かった。
- ・世界的な問題についても目を向け、世界情勢に興味を持つきっかけになった。

(2) 対話の内容は満足のいくものでしたか？その理由は？

<b>20</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
とても満足	ある程度満足	やや不満	大いに不満

- ・議論の内容について深くディスカッションできたから。
- ・専門的な人々から意見を聞けたから。
- ・自分が気になっていることを含め、いろいろな話を聞くことができたから。
- ・深いところまで学ぶことができたから。
- ・原子力に携わってきて多くの知識を持った方の意見を聞くことができたから。
- ・青森県の役割について深く考えることができた。
- ・原子力に詳しい人の意見を聞けるのは貴重だから。
- ・交付金の行先などを詳しく教えて頂いた。

(3) 事前に聞きたいと思っていたことは聞けましたか？

<b>17</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
十分聞くことができた	ある程度聞くことが出来た	あまり聞けなかった	全く聞けなかった

- ・質問したことに分かりやすく話をしてもらえた。
- ・聞きたいことをより深く説明していただいたから。
- ・六ヶ所村では地域の人とどのようなコミュニケーションをとったか聞いた。
- ・講師の方が細かく分かりやすく話して下さった。

(4) 今回の対話で得られたことは何ですか？（複数回答も可）

<b>24</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
新しい知見が得られた	マスコミ情報と今回の対話会情	自分の将来の進路の参考に	教育指導の参考になった	特に新しい知見は得られな	その他

(5) 「学生とシニアの対話」の必要性についてどのように感じますか？

<b>17</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
非常にある	ややある	あまりない	全くない

- ・シニアの方々のほうが昔について詳しいので。
- ・知識や経験が豊富でたくさん学ばせてもらった。

(6) 今後、機会があれば友達や後輩に対話会への参加を勧めたいと思いますか？

<b>21</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
勧めたいと思う	勧めたいとは思わない	どちらとも言えない	その他

- ・原子力の短所を長所に変えるいい機会になったから。
- ・原子力についてのイメージが変わるから。
- ・将来の自分自身にも大きく影響のあるテーマだから。
- ・シニアの方と話すことで、原子力について理解を深めることができた。
- ・知識として持っておくべきだと考える。
- ・シニアの人たちじゃないと分からないこともあるので参加を勧めたい。
- ・原子力への理解や勉強は皆がするべきと思ったから。

(7) 放射線、放射能に対して伺います（複数回答も可）

<b>3</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
放射線、放射能はやはり怖い	一定のレベルまでは恐れる必要はないと以前から知っていた	一定のレベルまでは恐れる必要がないことを講演、対話から理解できた	放射線、放射能は生活に有用であることを前から知っていた

(8) 原子力発電に対して伺います（第6次エネルギー基本計画では、原子力については、安全性の確保を大前提に必要な規模を持続的に活用していくとしつつ、可能な限り原発依存度を低減するとしています。対話を踏まえたあなたの認識は？）

<b>18</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
原子力発電の必要性を強く認識した。削減又は撤退をすべきでない	原子力発電の必要性は分かっていたので、認識は変わらなかった	原子力発電の必要性は分かるが、やはり危ないから早期に削減又は撤退すべきだ	原子力発電を止め、再生エネルギーを最大限使えばよい	どうすればいいのかよく分からない

- ・不安な気持ちが少しあるから。
- ・原子力はCO2を排出しないし、効率も良くできるから。
- ・電気を多く作ることができるので削減は考えられない。
- ・原子力におけるリスクが少ないことが理解できたから。
- ・今後、原子力が主流になっていくから。
- ・電力不足は太陽光や風力じゃ賄えない。
- ・日本のエネルギー自給率を上げるためには原子力は必要。

(9)-1 2050年カーボンニュートラル政策は必要と思いますか？

<b>10</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
必要であり、実現可能である	必要であるが、実現するとは思えない	必要ない	わからない

- ・地球温暖化防止にも繋がっていくから。
- ・二酸化炭素を吸収する方法があまりないから。

(9)-2 世界的なエネルギー危機についてどのように認識していますか？

<b>15</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
大変厳しい状況である	厳しい状況である	それほど厳しいとは思わない	わからない

- ・ロシアのウクライナ侵攻により、エネルギー資源が入手しにくくなっているから。
- ・再生可能エネルギーを増加していく必要がある。
- ・厳しい状況であるが、自分に影響がない限り、一般人は行動しないと考えた。

(9)-3 わが国として2050年カーボンニュートラルの実現とエネルギー危機への対応はどうしたらよいとお考えですか？（複数回答も可）

再生可能エネルギーだけで可能と思う	<b>4</b>	不安定な太陽光や風力には限界がある	<b>10</b>	原子力を最大限活用すれば可能と思う	<b>14</b>
排出される二酸化炭素の分離、活用、隔離すれば可能と思う	<b>2</b>	水素燃料などへの燃料転換により可能と思う	<b>3</b>	ロシアからの燃料の代替供給元を探す必要がある	<b>0</b>
ロシアからの燃料は再エネと原子力で代替できる	<b>0</b>	その他	<b>0</b>	わからない	<b>1</b>

- ・今すぐ実現できるのは原子力だけと考える。
- ・再生可能エネルギーだけでは絶対無理。

<アンケート回答者の内訳>

学生	<b>25</b>								
学部	<b>25</b>	修士1	<b>0</b>	修士2	<b>0</b>	博士1	<b>0</b>	博士2	<b>0</b>
理系	<b>25</b>	文系	<b>0</b>						
就職	<b>25</b>	進学	<b>0</b>						

## 全体の感想・意見

- ・自分は原子力は必要と思っていた。この会に参加してまさにそれを実感した。日本はエネルギー自給率が低いので原子力はとても良いと思った。
- ・ディスカッションの時間を増やすことが必要だと思う。ディスカッションで自分の意見を言いシニアの方に答えてもらえるという経験がとても貴重なことと感じたため。
- ・原子力についての知識を、今日の講演と対話でより深めることができ、非常に良い機会だと感じた。
- ・とても良い経験となった。自分達のように学ぶ機会を増やすことで原子力発電所の再稼働に向かっていくと感じた。