## Site Securing Experiences for LILW Disposal Facility and Recent Radwaste Management in Korea 韓国における中・低レベル廃棄物処分施設 サイト確保の経験及び放射性廃棄物管理の現状

Jee Yeon Kim
Korea Hydro & Nuclear Power Co., Ltd.
イーエン・キム 韓国水力原子力発電会社

#### Status of Nuclear Power in Korea

韓国における原子力発電状況





### Radwaste from NPPs (LILW)

原子力発電所から発生する放射性廃棄物(中・低レベル廃棄物)

☐ Storage type: Temporary on-site storage

Unit: 200<sup>l</sup> drum

貯蔵の種類:サイト内中間貯蔵

単位:200リットルドラム缶

<b>Site</b> サイト名	Capacity 容量	Cumulative Volume 累積量	Predicted Saturation year 満杯が予測される年
Kori	50,200	35,560	2014
Yonggwang	23,300	16,654	2012
Ulchin	17,400	12,877	2008
Wolsong	9,000	6,035	2009
Total	99,900	70,926	_



## Radwaste from NPPs (SF) 原子力発電所から発生する放射性廃棄物(使用済燃料)

☐ Storage type: Temporary on-site storage

Unit: t·U

貯蔵の種類:サイト内中間貯蔵

単位:トンウラン

<b>Site</b> サイト名	Capacity 容量	Cumulative Volume 累積量	Predicted Saturation year、 満杯が予想される年
Kori	2,253	1,623	2016
Yonggwang	2,686	1,491	2012
Ulchin	1,642	1,214	2008
Wolsong	5,980	5.980	2009
Total 合計	12,561	9,420	_

#### Radwaste Management Policy in Korea

韓国における放射性廃棄物管理政策

□ National Policies to the Radwaste Management 放射性廃棄物管理に対する国家政策

- ✓ Direct control by the government 政府による直接管理
- ✓ Top priority under safety 安全性の下での最優先事項
- ✓ Minimization of radwaste generation 廃棄物発生量の最小限化
- ✓ "Polluter pays" principle 「汚染する者が支払う(発生社負担)」原則
- ✓ Transparency of site selection process サイト選定プロセスの透明性



#### Radwaste Management Policy in Korea

韓国における放射性廃棄物管理政策

☐ 253<sup>rd</sup> Atomic Energy Commission (Dec. 2004)

第253回原子力委員会(2004年12月)

- ✓ LILW disposal facilities 中·低レベル廃棄物処分施設
  - Separated from SF interim storage facility

SF一時貯蔵施設から分離

Preferentially constructed prior to SF interim storage facility

SF一時貯蔵施設より先に建設

✓ SF Management Policy(including interim storage facilities)

使用済燃料管理政策(中間貯蔵施設を含む)

Proceeded under national consensus through public consultation in consideration of national policy & relevant technology development 国家政策及び関連技術開発を考慮し、公衆との協議を通して得た国民の合意に基づいて開始



#### Experiences of Site Selection for RW Disposal

廃棄物処分サイト選定の経験

☐ Past Efforts for Site Securing ('86~'04)

サイト確保のための過去の努力

- ✓ Total 9 times in attempt 合計9回の試み
- ✓ All of attempts had ended in failure すべての試みが失敗に終わる。
- □ Reasons for Failure 失敗の理由
  - ✓ Anxiety regarding the safety 安全性に関する懸念
  - ✓ Lack of transparency, open discussion and participation during the site selection process

サイト選定プロセス中の透明性、公開討論及び参加の欠如

✓ Doubt about economic supports by government

政府による経済支援の疑惑

✓ Inappropriate reactions to violent opposition by NGOs

NGOの激しい反対に対する不適切な対応



#### Experiences of Site Selection for RW Disposal

廃棄物処分サイト選定の経験

#### ☐ Meaningful Change of the policy in 2005

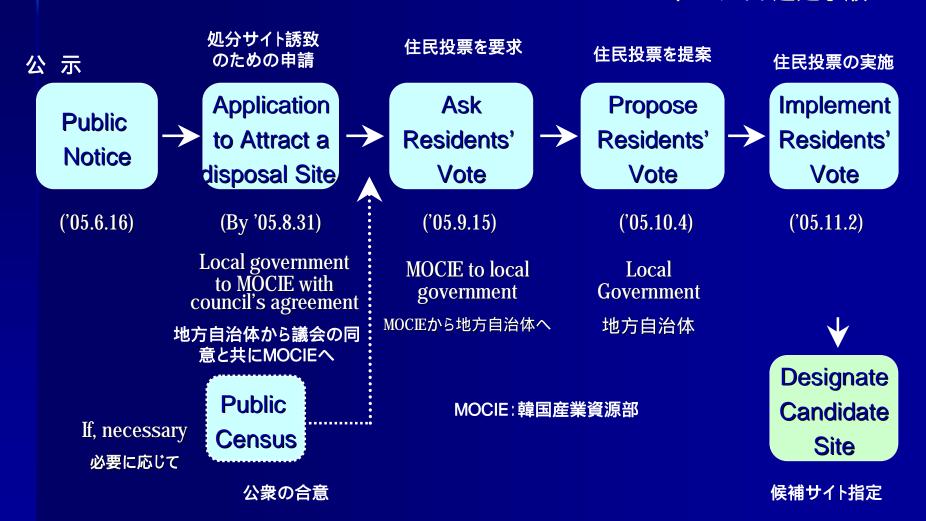
2005年の有意義な政策変更

- ✓ Safety 安全性
  - Separate LILW disposal facility with SF related facility
     LILW処分をSF関連施設から切り離す
  - Carry out preliminary geological investigation
     予備地質調査の実施
- ✓ Transparency 透明性
  - Organize a special committee for site selection サイト選定特別委員会の設置
  - Announce the site selection criteria サイト選定基準の公表
- ✓ Economic Supports 経済支援
  - Enact a special law to convince local government and residents of economic benefit

地方自治体及び住民に経済的メリットを保証する特別法の施行



□ Site Selection Procedure in 2005 2005年のサイト選定手順





- □ Special Act (Enacted in Mar. '05) 特別法(2005年3月施行)
  - ✓ To support the local county around the LILW Disposal Facility LILW処分施設周辺地域を支援

Category 分類	Details 詳細	
Safety of the facility 施設の安全性	• Restriction of constructing facilities related to SF SF関連施設建設の制約条件	
Fair procedure for site selection サイト選定のための公正な手続	<ul> <li>Local referendum according to the related act 関連法規に従った地元での住民投票</li> <li>Open and transparent procedure 公開かつ透明性のある手順</li> <li>Obligate conferences and panels 必須の会議及び委員会</li> </ul>	
Economic support 経済支援	<ul> <li>Legalization of support by project organization プロジェクト機関によって支援された合法性</li> <li>Special grant of 300 billion won 3000億ウォンの特別補助金</li> <li>Carrying in charge of 8.5 billion won per year during operation period 操業期間中850億ウォン/年の使用料支給</li> </ul>	

☐ Site Selection Committee (established on Mar. '05)

サイト選定委員会(2005年3月設立)

✓ Scope: controlling and monitoring of overall site selection procedure 範囲:全体的なサイト選定手順の規制及び監視

Transparent and Fair Site Selection 透明性及び公平なサイト選定

✓ Organization: 17 civilian experts 組織:17人の民間の専門家

Site Selection Committee サイト選定 (Chairman) 議長 委員会

Board of Public Relation Cooperation

PR協力審議会

Board of Public-Opinion Poll

世論調査審議会

Board of Site Suitability

サイト適性審議会

Board of Site Selection Criteria

サイト選定 クライテリア審議会

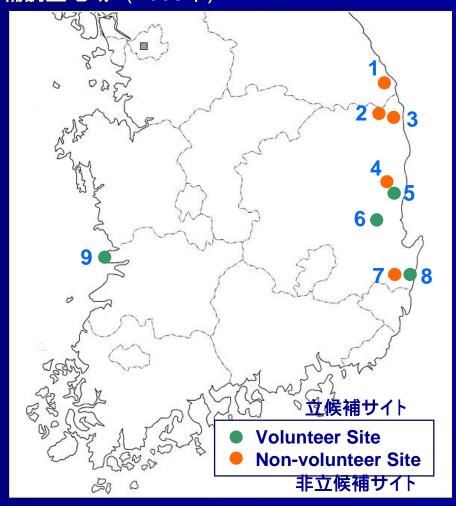


☐ Preliminary survey area for the site suitability ('05)

サイト適性に関する予備調査地域 (2005年)

- 1. Icheonri, Samcheok
- 2. Sogokri-Sangdangri, Uljin
- 3. Gomokri-Hwaseongri, Uljin
- 4. Sinri-Singiri, Yeongdeok
- 5. <u>Sangwonri, Yeongdeok</u>
- 6. Sangokri, Pohang
- 7. Sangnari, Gyeongju
- 8. Bonggilri, Gyeongju
- 9. Bieungdo, Gunsan

Underlined areas mean volunteer sites by local government 下線の地域は地方自治体による立候補サイト





☐ IAEA Peer Review (Oct. '05)

国際原子力機関(IAEA)ピア・レビュー(2005年10月)

#### ✓ Purpose 目的

- To assess appropriateness of Korean siting proces
   韓国の立地プロセスの妥当性を評価するため
- To take useful advices with reference of international best practice

国際的な最良事例を参考にして有益なアドバイスを採用するため

 Effective promotion of the project & reinforcement of the credibility to the people on the safety of site

効果的なプロジェクトの推進及びサイトの安全性に対する住民の信頼の強化

#### ✓ Scope 対象範囲

• Siting process, consideration on the rationality of the process, site suitability evaluation through the inspection of the candidate site survey report, etc.

立地プロセス、プロセスの合理性の検討、候補サイト調査報告書等の精査によるサイト適性評価



□ Selection of the final candidate site

最終候補サイトの選定

- ✓ Resident vote (Nov. 2, '05) 住民投票(2005年11月)
  - Concurrently implemented on 4 volunteer areas\*
     4カ所の立候補地で同時開催
    - Gunsan, Gyeongju, Pohang, Yeongdeok 群山(グンサン)、慶州(キョンジュ)、浦項(ポハン)、盈徳(ヨンドク)
- ✓ Requisite for the final candidate site 最終候補サイトの必要条件
  - The 1/3 of total eligible voter's participation & the majority of 1/2 or more approval rate in the voting 有権者の1/3が投票及び選挙数の1/2以上の過半数の承認
  - The highest approval rate in the above areas

上記地域で最も高い承認率を得た場所



- □ Results of residents' vote 住民投票の結果
  - ✓ For Gyeongju(Bonggil-ri), approval rate was 89.5% which provides a very stable and supportive environment for the project implementation

慶州 奉吉里(キョンジュ:ボンギルリ)では、承認率が89.5%に上った。これは、 プロジェクト実施において、非常に安定した協力的な環境であることを示している。

The approval rate of other provinces:他の行政地区の承認率

Gunsan(84.4%), Yeongdeok(79.3%), Pohang(67.5%)

群山(グンサン)84.4%、盈徳(ヨンドク:79.3%)、浦項(ポハン:67.5%)

Relatively high turnout of voters 有権者の比較的高い投票率

- Gyeongju(70.8%), Gunsan(70.2%), Yeongdeok(80.2%),
   Pohang(47.7%) キョンジュ:70.8%、グンサン70.2%、ヨンドク80.2%、ボハン47.7%
- Previous local residents' vote: less than 40% of voters
   過去の住民投票: 有権者の40%未満



□ Main factors of successful site selection

成功したサイト選定の主要素

✓ Fair and transparent progress of procedure

公正かつ透明性のある手続きの進め方

✓ Consistent policy execution through the conference system among related departments

関連省庁間の会議システムを通じて一貫性のある政策執行

✓ Offering continuous information for residents' relief

住民の安心のための継続的な情報提供

Maturity of the residents' awareness 住民意識の十分な成長



## Overview of the LILW Disposal Facility Construction LILW処分施設建設の概要

☐ Location: Bonggil-ri, Yangbuk-Myeon, Gyeongju-Si, Gyeonsangbuk-Do (慶応北慶州市陽北面奉吉里) □ Area: Approx. 2.13 km 広さ:約2.13 km ☐ Capacity: 100,000 drums (1st stage, finally 800,000 drums) 容量:ドラム缶10万本(第1期、最終的には80万本) ☐ Disposal type: Rock cavern (1st stage) 処分方式: 岩石洞窟(第1期) ☐ Permit for construction : got on Jul. 31, '08 建設許可:2008年7月31日取得 ☐ Completion of construction (1st stage): Jun. '10 建設完了(第1期) 2010年6月



# Overview of the LILW Disposal Facility Construction LILW処分施設建設の概要



### SF Management in Korea 韓国における使用済燃料(SF)管理

- □ National Policy of SF Management sF管理の国家政策
  - ✓ Interim storage (currently): temporally on-site within each NPP (until 2016)

中間貯蔵(現在):暫定的に各原子力発電所サイト内貯蔵(2016年まで)

✓ Reprocessing or Disposal : proceeded under national consensus (Wait and See)

再処理か処分か:国民の合意に基いて進める(時機を待つ)



### SF Management in Korea 韓国における使用済燃料(SF)管理

#### □ Public Consensus Program 国民の合意計画

✓ Background: Decision of 253<sup>rd</sup> AEC, Past experiences,

Overseas cases

背景:第253回AECの決定、過去の経験及び海外の事例

- ✓ Need: for fully discussing due to various stakeholders and opinion (on safety, economical efficiency, technical level and political condition, etc.) 必要性:様々なステークホルダー及び意見(安全性、経済的効果、技術レベル及び政情等)のために十分に議論する必要がある。
- ✓ Basic Principle: transparent, open, democratic, fair 基本原則:透明性、公開、民主的、公正
- ✓ Main Agenda 主要な論点
  - Interim-storage: method, location, period, etc
     中間貯蔵:手法、位置、期間等
  - Final management process: direct disposal/reprocessing

最終管理プロセス:直接処分/再処理



### SF Management in Korea 韓国における使用済燃料(SF)管理

□ Public Consensus for SF Management (TF)

SF管理に向けての国民の合意(TF)

✓ Under the National Energy Committee (Board of Conflict Management, from Feb. '07)

国家エネルギー委員会の下(対立管理委員会 2007年2月より)

✓ Established to publicly discuss how to manage SF (Apr. '07) SFの管理方法を公開討論するために設立(2007年4月)。



## Act on Radwaste Management (enacted on Mar. '08) 放射性廃棄物管理法(2008年3月施行)

- □ Background and main contents 背景及び主な内容
  - ✓ Some needs for improvement the existing system and national fund regarding radwaste management

放射性廃棄物に関する既存システムの改善と国家基金の整備の必要性

Establishment of the Radwaste Management

Committee 放射性廃棄物管理委員会の設立

Foundation of a independent exclusive organization

独立した専門機関の設立

Foundation of the national funds 国家基金の設立



## Exclusive organization for Radwaste Management

放射性廃棄物管理の専門機関

□ Korea Radioactive-Waste Management Corporation

韓国放射性廃棄物管理会社

- ✓ Established (planned in Jan. '09) 設立(2009年1月予定)
  - to secure Independency and specialty as exclusive organization for radwaste management

放射性廃棄物管理の専門機関として独立性及び専門性を確保

on the basis of "the Act on radwaste management"

「放射性廃棄物管理法」に基づく

- ✓ Main scope 主な対象範囲
  - Transportation, storage, treatment and disposal of radwaste

放射性廃棄物の輸送、貯蔵、処理及び処分

 Site selection, construction & operation and post-closure management of radwaste management facility

サイト選定、廃棄物管理施設の建設及び運転、ならびに閉鎖後管理



#### Conclusion 結論

□ Successful construction and operation of LILW disposal facility

LILW処分施設の建設及び操業の成功

Reinforcing of the relationship with local community

地方自治体との相互関係を強化

☐ Building of the new foundation for radwaste

放射性廃棄物の新たな基盤を確立

☐ Constructing of "road map" for SF Management Policy throughout collecting public opinion

公衆の意見収集を通して、SF管理政策に関するロードマップを構築



## Thanks for Your Attention