

"Diffusion Elastique des Neutrons sur  $^{40}\text{Ca}$  entre  
1.2 MeV et 2.83 MeV"

D.Abramson, A.Arnaud, J.C.Bleut,  
G.Filippi, C.Lavelaine, C.Le Rigoleur

EANDC (E)-149 U

Cadarache, le 16/02/1971

1.2MeV から 2.83MeV までの中性子の  $^{40}\text{Ca}$  による  
弹性散乱

河原崎 雄 紀 (原研)

このエネルギー領域での  $^{40}\text{Ca}$  の弹性散乱の断面積の測定データには、大きなバラツキがある。例えば、Simons の 2.0 MeV の処のデータ<sup>1)</sup>と、Reber<sup>2)</sup>の 2.06 MeV の処のデータとは大きく異なっている。この差異は、恐らくこのエネルギー領域で、全断面積に見られる多数の共鳴が部分断面積にも影響していて、その割合の見積によるものであろう。このような点と防御用データのために、実験を行つた。

実験装置および手順は下記の通りである。中性子源として、Cadarache の Van de Graaff からのパルス化されたビームを金上に蒸着したトリウム吸蔵チタン・ターゲットに照射させて中性子を発生させる。

Ca 散乱体は、このターゲットから 20 cm 離れた処に置いてある。散乱体は、高さ 3.5 cm、外径 4 cm、厚さ 1.5 cm の中空の円筒状金属カルシウムを用いている。

散乱された中性子は、反跳陽子検出器 (NE 213) 5 ケで検出される。これらの検出器は互に 30° づつ離れて配置され、遮蔽され、可動台のうえに取付けられている。

検出器には、利得を一定に保つため、温度制御 (水循環、20 °C) がなされている。ガンマ線一中性子パルスの選別には、飛行時間法を用いている。中性子束モニターには、方向性のある  $\text{BF}_3$  カウンターを用いている。

測定結果は、モンテ・カルロ法で、多重散乱と自己吸収の補正をしてグラフ化してある。中性子エネルギー  $E_n = 2.08 \text{ MeV}$  の結果は、Reber の  $E_n = 2.06$  のものとよく一致する。3.0 から 5.5 MeV の範囲で、弹性および非弹性散乱の微分断面積の計算 (光学模型にもとづく) を行なつ

た。その結果、次のパラメータを得た。

実数部ポテンシャル  $V(r)$ として

$$V(r) = U \left[ 1 + \exp \left( \frac{r - R_R}{a_R} \right) \right]^{-1}$$

を、虚数部ポテンシャル  $W(r)$ として

$$W(r) = W_S \left[ 1 + \exp \left( \frac{r - R_I}{a_I} \right) \right]^{-1} + 4 a_I W_O \frac{d}{dr} \left[ 1 + \exp \left( \frac{r - R_I}{a_I} \right) \right]^{-1},$$

スピニ-軌道部  $V_{SO}(r)$ として

$$V_{SO}(r) = (V_{SO} + i W_{SO}) \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left[ 1 + \exp \left( \frac{r - R_{SO}}{a_{SO}} \right) \right]^{-1},$$

を用いているが、

ニュートロン・チャンネルICに対し、 $U = 50.96 - 0.391 E$  (MeV),  $r_{OR} = 1.25$  fm,  
 $a_R = 0.65$  fm,  $W_O = 0.692 + 0.965 E$ ,  $r_I = 1.25$  fm,  $W_S = 0$ ,  $V_{SO} = 5.5$  MeV,  
 $r_{SO} = 1.25$  fm,  $a_{SO} = 0.65$  fm,  $W_{SO} = 0$  を得た。またプロトン・チャンネルICに対し、  
 $U = 50$  MeV,  $r_{OR} = 1.28$  fm,  $a_R = 0.65$  fm,  $W_D = 3$  MeV,  $r_D = 1.28$ ,  $a_D = 0.53$  fm,  $V_{SO} = W_{SO} = 0$ ,  $r_C = 1.25$  fm となつた。

弹性散乱の断面積について

理論計算値と、実験値は、2.5から4 MeV の範囲を除いては、よい一致を示すが、上記領域では、計算値の方が小さい。また、UKEAのデータ・セットでは、( $n, p$ ) ( $n, \alpha$ ) 反応を無視しているが、理論計算でも、その寄与があるし、Bass<sup>3)</sup> の測定でも、それらの断面積は零でない。したがつて、3.3 MeV 附近での断面積は 450 mb 程度になつてゐるが、UKEAでは 4 mb となつていて大きく喰い違つてゐる。

文献（抄録に関係したもののみ）

- 1) Simons BNL 400 EANDC (US) - 138 U
- 2) J.D. Reber et J.D. Brandenberger, Phys. Rev. 163 (1967) 1077
- 3) R. Bass et F. Salch, EANDC (F) 66 "U" P. 64.