

#### IV. Status of Important Heavy Elements

##### Nuclear Data Above the Resonance Region

by W.G. Davey CN-26/112

東 稔 達 三 (原研)

この paper は、 U - 235 , U - 238 , Pu - 239 , Pu - 240 および Pu - 241 の  $\bar{\nu}$  ,  $\sigma_c$  ,  $\sigma_f$  の精度とそれらが炉物理屋の要求をどの程度満足しているかを見るために、それらの現状を評価したものであり、著者の Davey 自身が 1966 と 1968 年に行なつたこれらの評価作業 (Nucl. Sci. Eng. vol. 26 と vol. 32) に引続いてなされたものである。 U - 238 の  $\sigma_c$  については主に最近公表された著者の評価 (Nucl. Sci. Eng. vol. 39) によつている。 Davey の評価作業は、単に data の羅列から適当に評価選択を行なうのではなく、測定技術と信頼度の考慮と評価に努力が払われておりまた評価の consistency も注意されている点で、かなり参考になると思われる。紙幅の関係で細かい点は省略して、結論的な事柄を列挙するに留める。

###### (1) 20 keV ~ 20 MeV における U - 235 の $\sigma_f$

数多くの測定の中から、著者は 6 つの測定結果を選んでいる。その中でも精度の高い (n, p) 反応と比較してなされた 4 つの測定結果を高く評価している。しかし、著者がもつとも高く評価している White の data を除けば、互いにエネルギー域が重なつている data が殆どないことが難点であり、White との食い違いが 120 keV 以上では 5 ~ 6 %, 120 keV 以下では 25 % 以上になつてゐる data やその他にも同程度の食い違いを示す data がある。著者はこの問題の解決のためになされるべき実験を挙げているが、その目標とする精度を 2 % とおいている。 U - 235 の  $\sigma_f$  は他の多くの測定の reference として用いられるので、その精度の確立はもつとも重要なことである。

(2)  $\sigma_f$  (Pu-239) /  $\sigma_f$  (U-235) の比

1968年の評価には、6つの測定結果が取り上げられたが、その後の data も入れて考えれば、この比は 10 keV~800 keV で 3~4%，800 keV~1.5 MeV でこれより少し小さい精度で与えられる。1.5 MeV~3 MeV では 10% の精度が推察されており、3 MeV~10 MeV では 3~5% とされている。

(3)  $\sigma_f$  (Pu-240) /  $\sigma_f$  (U-235) の比

1968年の評価以来測定は行なわれていないので、当時の評価がそのまま通用する。10 keV~200 keV の平坦域で 10~20% の精度、200 keV~1 MeV の立ち上り域では 10% よりは良くないであろう。1 MeV~10 MeV ではその精度は 10% より悪くなく、5% 程ではないかとしている。

(4)  $\sigma_f$  (Pu-241) /  $\sigma_f$  (U-235) の比

この data も 1968 年以来測定されていない。測定の全エネルギー域を通じて精度は 5% 程度であろうが、何分測定の数が少なく、各測定のエネルギー域もあまり重なっていないのでこの値は楽観的なものであるかも知れないとしている。なお数 keV~24 keV に對しては測定が行なわれていない。

(5)  $\sigma_f$  (Pu-242) /  $\sigma_f$  (U-235) の比

この比の唯一の測定は Butler が 1960 年に行なつたものである。エネルギー域は 100 keV~1.7 MeV で精度は 5% と見積られている。

(6) U-238 の  $\sigma_f$

この data も 1968 年以来測定されていない。U-238 の断面積も U-235 との比で決められる。Stein らの測定では約 2% の精度が見積られているが、これは U-238 の誤差は殆ど U-235 の不確定さによると考えている。一方 data 間の一一致がかなり悪いものもあり、いざれにしろ U-235 の  $\sigma_f$  をはつきりさせることが強調されている。

(7) U-238 の  $\sigma_c$

これについては最近著者自身によつて評価されているが、その評価にあたつては、全ての data を consistent な base によつて導き出す為に、できるだけ上記の  $\sigma_f$  と同じ文献を用いている。精度は現状では不確定であるが、U-238 の  $\sigma_c$  と U-235 の  $\sigma_f$  の比で 5% より良いとは云えないとしている。そして約 1 keV から数 MeV の領域の  $\sigma_c$  (U-238) /  $\sigma_f$  (U-235) の測定の必要性が強調されている。

(8) U-235 と Pu isotopes の  $\sigma_c$

共鳴領域より上のこれらの元素の  $\sigma_c$  は  $\alpha$  値 ( $= \sigma_c / \sigma_f$ ) の測定によつて決められている。しかしこのエネルギー域では U-235 と Pu-239 の測定があるだけで、Pu-240, 241 および 242 の data は全くない。U-235 の場合、各データは 10% 内で一致しているが、各測定は非常によく似た技術を用いてるので全ての結果に類似の systematic errors の可能性がある。Pu-239 の場合も data の不確定性は 10% であるが、U-235 の場合と類似の systematic errors の可能性がある。そのため異なる測定方法とより精度の高い実験が必要である。

(9)  $\bar{\nu}$  値

U と Pu の isotopes の  $\bar{\nu}$  の data は、Cf-252 の  $\bar{\nu}$  に対する比としてしばしば測定される。むろん、 $\eta$  や  $\alpha$  値も reference source として用いられる。現時点では Cf-252, U および Pu isotopes の  $\bar{\nu}$  の不確定さは 1% 程度であろうとしている。なお  $\bar{\nu}$  のエネルギー依存性については長年 linearity が仮定されているが、non-linearity を示す測定が 1962 年の古い時点およびその後においても種々の研究者によつて行なわれている。この  $\bar{\nu}$  の linearity からの主なずれは、数 keV の領域（高速炉のスペクトルは高い）で生じているので重要である。これに関する情報は U-235 が一番多いが、U-233, Th-232 についても同様の  $\bar{\nu}$  の non-linearity の構造が認められている。従つてさらに詳細な測定（数 MeV 以下）が必要である。残念なことに Pu に関しては情報は全く欠けており、 $\bar{\nu}$  の構造に関する研究を早急に行なうべきであると主張されている。