

Fast Neutron Radiative Capture Cross-Sections of
Stable Nuclei with $32 \leq Z \leq 66$ (A semi-empirical
evaluation)

V. Benzi and G. Reffo : CCDN-NW/10 (December 1969)

中嶋 龍三 (法政大学)

これはCCDNのNewsletter No.10に掲載されたものの一つであつて, Bologna の Benzi 等が1961年以来続けてきた分裂生成物の(σ , γ)評価作業の最新版である。今回はZが32から66までの約140の安定同位元素について, E_n が1 keV から10 MeV までを評価している。

先づ評価の方法について述べてあるが, それによると:

- 1) 文献および実験データはそれぞれ, CINDAおよびNEUDADAからとつたが, NEUDADAにないデータは直接原論文よりとつた。
- 2) 比較測定の場合には, 最近の標準断面積の値に規格化し直した。そのため標準断面積として使われる核または元素(例えばI, In, Ta等)の評価と, ^{235}U の分裂断面積の評価を先づ行なつた。
- 3) 計算につかうパラメーターをみつけるために, 分離した共鳴の共鳴パラメーターをもとにして系統的な解析を行なつた。また level scheme のデータも集めた。
- 4) 分離した共鳴解析から得られたパラメーターを使って計算し, σ_n, γ の実験値に合うようにパラメーターを修正した。
- 5) ある場合には, 理論的な模型が適用できないような低エネルギー領域の断面積の振舞を再現したり, 明らかに理論式の変化によつて生ずる奇妙なピークを除いたりするために, 計算結果を任意に調整した。このような評価過程では, 分離された同位元素は勿論分離されていない元素についてのデータも解析する。

次に評価に用いた理論式について簡単に述べてある。それらは, Hauser-Feshbach の式, 連続領域にもまたがる場合の式, direct および collective capture の式, さらに($n, 2\gamma$)の寄与を表わす式の4種類である。これらの式を中性子のエネルギー領域によつてそれぞれ使いわけている。すなわち入射エネルギーによつて使用する理論模型を区別するのであるが, それは全く半経験的なものであると思われる。しかし, ここでの記述は極めて簡明であつて, しかもいろいろな効果について注意が払われているので, 十分であるとはいえないまでも参考にしてよい記述である。

実験との比較は非常によいが, 著者達は, 一般的にいつて分裂生成物の捕獲断面積は炉計算から

要求される精度には達しないがほぼ 50% 以内であろうと結論している。そして約 140 種の核についての計算結果を表示しているが、この評価結果は CCDN に要求すれば UKAEA および ENDF/B formats で送つてもらえるそうである。