

資料紹介

I . Optical Model Analysis of the Elastic Scattering of  
Neutrons by the Lead Isotopes and Bismuth at 0.5, 1.0, and  
2.5 MeV                    S.O.Moore BNL 50151 Oct.'68

松延 広幸 (住友原子力)

本レポートは S.O.Moore が R.B.Day と一緒に始めた低 MeV 領域における鉛同位元素  $Pb^{208}$ ,  $Pb^{207}$ , 及び  $Pb^{206}$  の中性子弹性散乱の解析結果をまとめたものであるが, Day はこの仕事の途中で亡くなっている。解析の目的は中性子エネルギー 0.5, 1.0 及び 2.5 MeV (実験室系) における上記鉛同位元素の光学模型パラメーターを全断面積及び微分弹性散乱断面積の実験データに基づいて求め, 且つこのパラメーターを  $Bi^{209}$  のような隣接核種に適用して実験データとどの程度一致するかを調べることにある。又このパラメーターを各核種の非弹性散乱断面積に対しても適用して見てその妥当性を調べているが, 非弹性散乱に関しては弹性散乱ほど詳細な検討はなされていない。

解析方法は spin-dependent, diffuse edge, local optical model potential による断面積計算コード "ABACUS-2" を使用して 6 ケの光学パラメーター :  $V_{RE}$ ,  $V_{IM}$ ,  $V_{SR}$ ,  $r_0$ ,  $a$  及び  $b$  についてサーベイ計算を行ない, 実験データに最も良く一致する, 或いは  $\chi^2$  の値を最小にするようなパラメーターを各核種, 各エネルギー毎に見つけ出し, 次に各核種間及び各エネルギーの間でパラメーターにどの程度の共通性, 或いは著しい差異があるかを調べると云つた Moore お得意のやり方である。

fitting の対象にした実験データは微分弹性散乱断面積については  $Bi^{209}$  の 2.5 MeV データ (J. Levin, 私信: '63) を除いて他はすべて Day のデータ (私信: '65) から採つている。又微分非弹性散乱断面積 (2.5 MeV) に関しては L.Cranberg, et al. (Phys. Rev. 159, 969 '67) のデータを採用している。その他  $Pb^{208}$  の各励起準位による  $\sigma_{in}(E_n)$  の実験データは J.Towle and W.Gilboy (Nucl. Phys. 44, 256 '63) のデータを, 又  $Bi^{209}$  の  $\sigma_T(E_n)$  の実験データは BNL-325 から採つている。鉛の場合約 1 MeV 以上の領域には共鳴が現われるが, このような比較的エネルギーの低い領域に対して光学模型を適用するのは疑問と考える向きもあるようと思う。著者 Moore もこの点については危ぶんだようであるが, 過去の経験では妥当な結果が得られたと云うことで, 今回の解析にも光学模型を使用している。

弾性散乱に関する計算結果については 1.0 MeV, 2.5 MeV, 0.5 MeV の順に実験データとの比較及びパラメーターの検討を行なつてある。

1 MeV での各核種の微分散乱断面積の計算結果は他のエネルギーでの結果に比べて最も良く実験データと一致しており、 $X_{DE}^2$ （微分弹性散乱断面積に対する $\chi^2$ の値）の値も最も小さな値を示している。しかし  $Pb^{208}$  に対して best fit を与えるパラメーターと  $Pb^{207}$  及び  $Pb^{206}$  に対して best fit を与えるパラメーターとの間にはかなりの差異がある。特に著しい違いはスピン-軌道ポテンシャルの強さ： $V_{SR}$  に現われている。 $Pb^{208}$  の場合  $V_{SR}$  は 7 MeV であるが、 $Pb^{207}$  及び  $Pb^{206}$  に対してはかなり大きく夫々 1.4 MeV 及び 1.7 MeV と採らないと best fit は得られない。ところが  $Bi^{209}$  の場合には best fit を与える  $V_{SR}$  の値は 2 種類（1.3 MeV 及び 7 MeV）あり、 $X_{DE}^2$  の値は夫々 0.9 及び 1.0 となつていて。その他 1 MeV での計算結果では全断面積  $\sigma_T$  は実験データと一致しないが、 $X_{DE}^2$  の値は充分小さくなる、或いは又その逆の場合が起きるパラメーター領域が存在することが報告されている。

2.5 MeV の場合も 1 MeV の場合と同様に全断面積及び微分弹性散乱断面積についてパラメータサーベイを行なつていて、2.5 MeV の場合は 1 MeV の場合程実験データとの一致は良くなく、従つて  $X_{DE}^2$  の値もかなり大きくなつていて。各核種に対して得られたパラメーターセットの相互の関連は 1 MeV の場合と大体似ており、 $Pb^{207}$  と  $Pb^{206}$  のパラメーター相互の重なり（一致）は良いが、これらのパラメーターセットを  $Pb^{208}$  に適用すると結果は非常に悪い。唯 1 MeV の場合と比較して主な相違点は  $Pb^{208}$  に対する虚数ポテンシャル  $V_{IM}$  が約 7 MeV なのに反して、 $Pb^{207}$  及び  $Pb^{206}$  の  $V_{IM}$  は約 3 MeV と小さいことである。又スピン-軌道ポテンシャル  $V_{SR}$  に関する 1 MeV の場合と異なり鉛 3 核種に対して大体同じ値 6 MeV 又は 7 MeV を採つていて。 $Bi^{209}$  について best fit を与えるパラメーターサーベイを行なつた結果得られた値は  $Pb^{207}$  及び  $Pb^{206}$  のパラメーターセットと殆ど同じである。

最後に 0.5 MeV の場合については fitting が難かしく、特に  $Pb^{208}$  の場合が最も困難だつたようである。 $Pb^{208}$  及び  $Pb^{207}$  については実験データと最も良く一致するパラメーターセットは 1.0 MeV 及び 2.5 MeV のパラメーターセットと一致しない。又鉛 3 核種の場合実験データと大体一致するパラメーター領域が二つある。それは実数ポテンシャル  $V_{RE}$  の値が 6.5.0 ~ 70.0 MeV の領域と 30.0 ~ 35.0 MeV の領域である。0.5 MeV の場合の顕著な結果は実数ポテンシャルの拡がりを示すパラメーター  $a$  の値が  $Pb^{208}$  の場合は 0.5 F 以上にはならず、部分が 0.20 ~ 0.35 F の範囲にある点である。これは  $Pb^{207}$  でも同じであるが、 $Pb^{206}$  の場合は一寸大きく 0.35 ~ 0.65 F の範囲にある。0.5 MeV では  $Bi^{209}$  の fitting が最も容易だつたようである。実験データとの一致も極めて良く best fit の場合の  $X_{DE}^2$  の値は 1.0 となつていて。又  $Bi^{209}$  の場合は実験データとの一致が良いパラメーター領域が鉛に比べて広いのも特筆すべきであろう。

次に中性子非弹性散乱断面積に関しては Moore がこの解析に着手した時点に於ては available な微分非弹性散乱断面積のデータが無く、 $Pb^{208}$  について利用し得る最も完全な実験データ

はTowle and Gilboyの3.21～4.46 MeVのデータであつたので，Mooreはこのデータを使用して  $Pb^{208}$  の第1～第3励起準位(3<sup>-</sup>, 5<sup>-</sup>, 4<sup>-</sup>)による非弾性散乱断面積を調べている。先ず前述した2.5 MeVでのパラメーターを上記励起準位に適用しているが，結果は悪く特に第1励起準位についてはそれが甚だしい。そこでMooreはMcldauer流のWidth fluctuationによる補正を施しているが，結果はかなり改善される。しかしこの補正がどの程度有効であるかについては，詳細な検討をしていないと云う理由で判断を下していない。弾性散乱断面積データを最も良く再現するパラメーターと非弾性散乱断面積データを最も良く再現するパラメーターとは一般に一致しないが，そうかと云つて全く無関係ではない。そこでMooreは次に微分弾性散乱断面積に対する再現性を完全には失なわず且つ非弾性散乱断面積データに対する fit が良いパラメーターを求めているが，このパラメーターによる計算結果はwidth fluctuationの補正を施したものよりも良い。本レポートでは直接過程による寄与は取扱っていないが，Cranberg and Zafaritosが4 MeVで行なつた実験結果を引用して直接過程による寄与がかなり大きく，これを考慮することによつて実験データとの一致を更に良くし得る可能性があると述べている。本レポートの計算が殆ど終了した時点で  $Pb^{207}$ ,  $Pb^{206}$ , 及び  $Bi^{209}$ に関する Cranberg 達の2.5 MeVの実験データがavailableになつたとのことで，早速これらの核種の微分非弾性散乱断面積の解析を行ない，大体に於て良い一致を示すパラメーターを求めているが，完全なパラメーターサーベイは行なつていない。

本レポートの最後は 0.5, 1.0 及び 2.5 MeV のエネルギー一点における共通のパラメーターセットと云う項目で今迄の解析結果を再検討している。