

2007年8月21日

倫理委員会からの回答

熟読頂き、真摯にご意見を提示頂きますと、心がさらに引き締まります。貴重なご意見、本当にありがとうございました。委員会で慎重に検討させていただきました。その結果を以下に順番に回答させていただきます。

頂いたご意見

「憲章」の項

- ・7項の変更の中で「一社会人として」との記載があるが、学生会員もいる状況では、削除した方が良いかと考えます。

倫理委員会からの回答

この「社会人」は「職業人」の意味ではなく「社会で生活する人」の意味ととらえています。学生も社会生活においては「一社会人として」の規範が求められることは当然です。原文のままとさせていただきたいと存じます。

頂いたご意見

「行動の手引」

- ・<安心できる社会の構築> 2 - 9 . の最後フレーズの「・・・、安心できる社会の構築に貢献する。」とありますが、主語を入れないと「会員」と誤解されると思われます。「公衆が」の主語を入れた方が良いかと考えます。

倫理委員会からの回答

文脈からご指摘のような誤解を招くことはないと思っています。読みやすさも考慮し、原文のままとさせていただきたいと存じます。

頂いたご意見

「行動の手引」

- ・<新知識の習得> 3 - 2 . の最後の文章で「古い定型的な知識だけ・・・」とありますが、知識だけでなく「慣習」的な言葉も追加した方が良いかと考えます。

倫理委員会からの回答

ご意見を拝承させていただきます。3 - 2 . を次のようにいたします。

<新知識の取得>

3 - 2 . 会員は、専門家として常に自己研鑽に励み、関係する法令や規則、日々進歩する学問・技術を学び、自身の専門能力を磨く。古い定型的な知識や慣習などをもって専門家として行動することは慎む。

頂いたご意見

「行動の手引」

- ・ < 公的資格に関する法令順守 > 4 - 4 . で「原子力分野の」と公的資格を限定する記載ですが、他の法令遵守要求が分かり辛くなります。削除するか「原子力分野を含め、関係する」と記載した方が良いかと考えます。

倫理委員会からの回答

ご意見を拝承し、「原子力分野の」を削除いたします。4 - 4 . を次のようにいたします。

< 公的資格に関する法令遵守 >

4 - 4 . 会員は、公的資格を必要とする業務を資格なしで行わず、無資格者に行かせない。

頂いたご意見

「行動の手引」

- ・ < 情報の > 公開 5 - 2 . の 2 番目の文章で、「社会との良好な関係を」とありますが、「社会からの信頼を」との記載にした方が良いかと考えます。前者の記載では「情報公開を行えば、良好な関係が出来る」というような少々驕り高いような感じにも思われます。

倫理委員会からの回答

この文章は「隠蔽が良好な関係を破壊する」ことを指摘しているのであり、「情報公開を行えば良好な関係ができる」と主張しているわけではありません。ご指摘のような意図はなく、またそのような誤解を招くこともないと思いますので、原文のままとさせていただきたいと存じます。